

**2007-2008
AKADEMİK YILI**

**BOĞAZIÇI ÜNİVERSİTESİ
ÖĞRENCİ REHBERLİK VE
PSİKOLOJİK DANIŞMANLIK
MERKEZİ
(BÜREM)**

ÇALIŞMA RAPORU

Raportör: Berta Moreno

İçindekiler

Bölüm
No.

Sayfa
No.

Özet

1. Bireysel Danışmanlık

2. Grup Çalışmaları

3. Diğer Birimlerle Ortak Çalışmalar

- Üniversiteyi Tanıma (Oryantasyon) Programı

- Diğer Ortak Çalışmalar

4. Hizmet-içi Eğitim ve Etkinlikler

5. Değerlendirme, Kaynak Oluşturma ve Araştırma

Tartışma

Tablolar

Tablo
No.

Sayfa
No.

1. Bireysel Danışmanlık Başvurusunda Bulunan Öğrencilerin Hizmetleri Kullanım Dağılımları
2. Bireysel Danışmanlık Başvurusundaki Nedenlerin Dağılımı
3. Bireysel Danışmanlık Başvurularının Akademik Birimlere göre Dağılımı
4. Grup Çalışmalarının Dökümü
5. Grup Çalışmalarına Katılan Öğrencilerin Bölüm / Programlara göre Dağılımı
6. Üniversiteyi Tanıma Programı Değerlendirme Anketini Yanıtlayan Öğrencilerin Cinsiyet Dağılımı
7. Üniversiteyi Tanıma Programı Değerlendirme Anketini Yanıtlayan Öğrencilerin Geldikleri İllere göre Dağılımı
8. Üniversiteyi Tanıma Programı Değerlendirme Anketini Yanıtlayan Öğrencilerin Fakülte / Ana birimlere göre Dağılımı
9. Üniversiteyi Tanıma Programı Değerlendirme Anketini Yanıtlayan Öğrencilerin Hazırlıktaki Sınıf Düzeylerine göre Dağılımı
10. Üniversiteyi Tanıma Programı Değerlendirme Anketini Yanıtlayan Öğrencilerin programdan haberdar oldukları bilgi kaynaklarına göre Dağılımları
11. Üniversiteyi Tanıma Programı Değerlendirme Anketini Yanıtlayan Öğrencilerin Katıldıkları Etkinliklere göre Dağılımı
12. Üniversiteyi Tanıma Programı Değerlendirme Anketini Yanıtlayan Öğrencilere göre Katıldıkları Etkinliklerin Yarar Derecesi Dağılımı
13. Üniversiteyi Tanıma Programı Değerlendirme Anketini Yanıtlayan Öğrenciler tarafından Programın Yararlı Bulunan Yanları
14. BÜREM Personeli Gözetim Etkinliklerinin Dökümü
15. BÜREM Personelinin Kurum-dışı Katıldığı Hizmet-içi Eğitim

Etkinliklerinin Dökümü

16. BÜREM Personelinin Kurum-dışı Katıldığı Kongrelerde Yaptıkları Sunumlar

Ekler

Ek
No.

Sayfa
No.

1. Üniversiteyi Tanıma (Oryantasyon) Etkinlik Programı
2. Üniversiteyi Tanıma Programı Değerlendirme Anketi
3. Üniversiteyi Tanıma Programı Değerlendirme Anketi'ndeki yedinci soruya öğrencilerin verdiği açık uçlu cevapların dökümü.

2007-2008
AKADEMİK YILI

BOĞAZİÇİ ÜNİVERSİTESİ
REHBERLİK VE PSİKOLOJİK DANIŞMANLIK MERKEZİ
(BÜREM)

ÇALIŞMA RAPORU

Özet

BÜREM'in 2007-2008 Akademik Yılı'ndaki (01 Eylül 2007- 01 Eylül 2008) etkinlikleri beş ana başlık altında sıralanabilir: 1. bireysel danışmanlık, 2. grup çalışmaları, 3. diğer birimlerle ortak çalışmalar, 4. hizmet-içi eğitim ve etkinlikler, 5. değerlendirme, kaynak oluşturma ve araştırma. Merkezimize yardım almak için 289 öğrenci başvuruda bulunmuştur. Bu öğrencilerle yapılan öngörüşmeler doğrultusunda, öğrenciler gereksinimlerine uygun hizmetlere yönlendirilmişlerdir. Son yıllarda başvurularda gözlenen azalma eğilimi bu yıl da sürmüştür. Bireysel başvurularda en sık belirtilen sıkıntılar sırasıyla: ilişki sorunları, akademik/mesleki sorunlar, duygudurumla ilgili sıkıntılar, kaygı, aile içi sorunlar, kendini tanıma/geliştirme, üniversiteye uyum ve intihar düşünceleri olmuştur. Son yıllarda olduğu gibi bu yıl da öğrenciler daha ciddi sıkıntılarla başvuru yapmışlardır; özellikle intihar düşüncesi ile olan başvurulardaki artış dikkat çekicidir. Yıl boyunca toplam 44 öğrenci 5 ayrı grup çalışmasından yararlanmış, bu çalışmalarda sosyal ilişkiler, etkili iletişim, yeni ortamlar ve kızgınlık konuları üzerinde durulmuştur. Bireysel görüşmelere ve gruplara en fazla katılım, geçen yıllardaki gibi, Hazırlık Okulu ve Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık Programı'ndan olmuştur. Yıl boyunca BÜREM uzmanları mesleki gelişim amaçlı düzenli gözetimin yanı sıra çeşitli eğitim, konferans ve seminerlere katılmışlardır. Bu yıl 20-21 Eylül 2007 tarihlerinde onbeşincisi yapılan Üniversiteyi Tanıma Programı (Oryantasyon) Halkla İlişkiler Ofisi, Öğrenci İşleri Dekanlığı, Öğrenci Klüpleri ve Öğrenci Temsilcileri Kurulu işbirliği ile düzenlenmiş; BÜREM genel koordinasyon ve değerlendirme raporunun yazılma görevlerini üstlenmiştir. Programın değerlendirme anketi üniversiteye yeni kayıt yaptıran 1021 öğrenci tarafından doldurulmuş, İstatistiksel analiz Öğrenci İşleri Dekanlığı tarafından tamamlanmıştır. Kulüp Tanıtımları, Açılış Konuşmaları ve "Hazırlıkta Okumak" paneli en fazla katılım gösterilen etkinlikler olmuştur.

2007-2008 AKADEMİK YILI

BÜREM

ÇALIŞMA RAPORU

Bu raporda, 2007-2008 Akademik Yılı boyunca (01 Eylül 2007 - 01 Eylül 2008 tarihleri arasında) BÜREM’de sunulmuş olan rehberlik ve psikolojik danışmanlık hizmetleri özetlenmiştir. Rapor, BÜREM’de farklı konumlarda çalışan (tam zamanlı, kısmi zamanlı ve gönüllü) tüm uzmanlar tarafından verilen hizmetleri sunmak amacıyla hazırlanmış ve beş ayrı başlık altında düzenlenmiştir: 1. Bireysel Danışmanlık, 2. Grup Çalışmaları, 3. Diğer Birimlerle Ortak Çalışmalar, 4. Hizmet-içi Eğitim ve Etkinlikler, 5. Değerlendirme, Kaynak Oluşturma ve Araştırma.

1. BİREYSEL DANIŞMANLIK

BÜREM, öğrencilerin gündemindeki konular “sorun” haline dönüşmeden, koruyucu önleyici çalışmalar yapmayı amaçlamaktadır. Ancak başvuruda bulunan öğrencilerin büyük çoğunluğu süregelen sorunlarla geldiklerinden, genellikle “sorun odaklı” çalışılmakta ve bu durum kısa süreli çalışmayı hedefleyen uzmanları zorlayıcı olmaktadır. Aynı şekilde, BÜREM’de kişisel gelişimi destekleyen grup çalışmalarına ağırlık verilmesi amaçlanmaktaysa da öğrenciler genellikle bireysel görüşmeyi tercih etmektedirler.

Tablo 1’de, 01 Eylül 2007-01 Eylül 2008 tarihleri arasında merkezimize bireysel danışmanlık için başvuruda bulunan öğrencilere sunulan farklı hizmetlerin sayı ve yüzdeleri yer almaktadır. Geçen eğitim yılında 329 olan başvuru sayısı bu yıl 289’a düşmüştür. Son yıllarda başvurularda gözlenen düşüş, uzman sayısının yıllar içinde azalması, dolayısıyla başvuran öğrencilerin görüşme yapmak için daha çok beklemek durumunda kalmalarıyla ilgili olabilir. Yardım almak için bir süre bekleyeceğini bilmek öğrencilerin başvurma isteğini azaltabilmektedir. Başvuruların niteliği

değerlendirildiğinde ise, sorunların yıllar içinde daha ağırlaşmakta olduğu gözlemlenmektedir.

Başvuruda bulunan 289 öğrencinin 193'ü (% 66.8) kız, 96'sı (% 33.2) erkektir. Geçen sene başvuruda bulunan 329 öğrencinin 190'ı (% 57.8) kız, 139'u (% 42.2) erkekti. Kız ve erkek başvurusu arasındaki fark, bu sene daha da çarpıcı olmuştur.

Başvuruda bulunup öngörüşme randevusuna gelen öğrencilerin tamamı ile, kendilerine sunulacak en uygun hizmetin belirlenmesi amacıyla, ön görüşmeler yapılmıştır. Bu ön görüşmeler doğrultusunda öğrenciler Tablo 1'de görülen çeşitli hizmetlere yönlendirilmişlerdir. BÜREM'de hizmet alacak öğrenciler, sorunlarının aciliyeti ve başvuru tarihleri göz önünde bulundurularak bekleme listesine alınmışlardır.

Tablo 1. Bireysel Danışmanlık Başvurusunda Bulunan Öğrencilerin Hizmetleri Kullanım Dağılımları.

Hizmet türü	Sayı	Yüzde
**Bireysel görüşmesi tamamlananlar	163	
**Bireysel görüşmeye alınanlar	175	
**Bireysel görüşmesi geçen yıldan devam edenler	7	
Başvuruda bulunup öngörüşmeye gelmeyenler	6	2.1
Gruba yönlendirilenler	81	28
Hastaneye yönlendirilenler	4	1.4
Okul psikiyatrina yönlendirilenler	98	33.9
BÜPAM'a yönlendirilenler	26	9
Özel merkezlere yönlendirilenler	10	3.5
Tek görüşmeye alınanlar	12	4.2
Acil görüşmeye alınanlar	18	6.2
*Başvuruda bulunan toplam öğrenci sayısı	289	100

*Bazı öğrenciler birden fazla seçeneğe yönlendirilmişlerdir.

**Bu verilerde farklı yıllarda başvuru ve binişiklik olduğundan yüzde alınmamıştır.

Tablo 1’de görüldüğü gibi akademik yıl boyunca 175 öğrenci BÜREM’de bireysel görüşmeye alınmış, 163 öğrencinin bireysel görüşmesi tamamlanmıştır. Bireysel görüşmesi geçen yıllarda başlatılmış 7 öğrencinin bireysel görüşmeleri bu yıl da sürmüştür. Başvuran öğrencilerin 6’sı (% 2.1) başvuru formu doldurmuşlar ancak öngörüşme randevularına gelmemişlerdir. Bu öğrencilere e-posta yoluyla gereksinim duyduklarında tekrar başvuruda bulunabilecekleri hatırlatılmıştır. Toplam 81 öğrenci (% 28) gereksinimlerine uygun olan çeşitli grup çalışmalarına yönlendirilmiştir. Dört öğrenci (%1.4) hastaneye, 98 öğrenci (%33.9) okul psikiyatrina, 26 öğrenci (%9) BÜPAM’a, 10 öğrenci (%3.5) ise özel merkezlere yönlendirilmiştir. Geçen yıl hastaneye hiç yönlendirme yapılmamışken bu yıl Şişli Etfal Hastanesi ile başlatılmış olan işbirliği çerçevesinde, yapılan yönlendirmeler olmuştur. Geçen yıl okul psikiyatrina 76 öğrenci (%23.1), özel merkeze ise 18 öğrenci (%10) yönlendirilmişti. Bu yıl psikiyatrya yönlendirilen öğrenci sayısındaki artış, öğrencilerimizin giderek ağırlaşan sorunlarının bir göstergesidir. Özel merkezlere yönlendirilenlerin azalmasının ise öğrencilerimizin giderek artan maddi olanaksızlıklarından kaynaklandığı düşünülmektedir. Başvuruda bulunan öğrencilerin 12’siyle (% 4.2) yalnızca tek görüşmelik danışmanlık hizmeti sunulmuştur.

Tablo 2, bireysel görüşme başvurusunda bulunan öğrencilerin öngörüşme formunda yer alan gruplara göre sorun alanlarının dökümünü sunmaktadır. Başvuru nedenleri, önceden belirlenen gruplara göre, öğrencinin öngörüşmesini yapan uzman tarafından, öngörüşme sırasında edinilen bilgiler değerlendirilerek sınıflandırılmıştır. Öğrenciler çok çeşitli nedenlerle merkezimize bireysel danışmanlık başvurusunda bulunmuşlardır. Bir öğrenci çoğu zaman birden fazla nedenle başvuru yapmakta, örneğin, hem akademik hem de ilişki sorunları yaşayabilmektedir. Dolayısıyla bu tablodaki sayılar bu durum göz önüne alınarak değerlendirilmelidir.

Tablo 2. Bireysel Danışmanlık Başvurusundaki Nedenlerin Dağılımı

Başvuru nedeni	Sayı	Yüzde
İlişki sorunları	130	23.6
Akademik / mesleki sorunlar	102	18.5
Duygudurum sıkıntıları (depresyon)	61	11.1
Kaygı	51	9.3
Aile içi sorunlar	47	8.5
Kendini tanıma/geliştirme	32	5.8
Üniversiteye uyum	24	4.4
İntihar düşüncesi	17	3.1
Zihinsel işlev sorunları	13	2.4
Öğretim üyesi önerisi	11	2
Bedenselleştirme	10	1.8
Gelecek kaygısı	9	1.6
Travma (taciz, kayıp)	9	1.6
Cinsel işlev / yönelim	9	1.6
Maddi sorunlar	6	1.1
Psikotik belirtiler	5	0.9
Bilgi almak	4	0.7
Yeme bozukluğu	4	0.7
Kültürel uyum sorunları	4	0.7
Sağlık sorunları	2	0.3
Madde kullanımı	1	0.2
TOPLAM	551	100

Tablo 2'ye bakıldığında, başvuru nedenlerinin başında sırasıyla, ilişki sorunları (%23.6), akademik ve mesleki sorunlar (%18.5) ve depresyon gibi duygudurum sıkıntıları (%11.1) gelmektedir. Geçen akademik yılki başvurularda da aynı sıralama görülmüştür. Geçen yıl ile kıyaslandığında, gelecek kaygısında düşüş (%3.7 - %1.6), intihar düşüncesi ile (%2.2 - %3.1) ve öğretim üyesi önerisiyle başvuruda (%1.5 - %2) ise artış dikkat çekmektedir. İntihar düşüncesindeki artış, öğrencilerin sorunlarının ciddileştiği yönündeki gözlemlerimizi doğrulamaktadır. Öğretim üyesi önerisindeki artış ise, öğretim üyelerinin BÜREM etkinliklerinden daha fazla haberdar olduğu ve birimizle daha fazla işbirliğine girdikleri şeklinde yorumlanabilir.

Üniversitemizde madde kullanımı sorununun olduğunu bildiğimiz halde, bu durum başvurulara yansımamaktadır. Madde kullanımı bu yıl da (%0.2) geçen yılki (%0.3) gibi düşük görünmektedir.

Tablo 3, başvuruda bulunan öğrencilerin akademik birimlere (fakülte, bölüm ya da programlara) göre dağılımlarını göstermektedir.

Tablo 3. Bireysel Danışmanlık Başvurularının Akademik Birimlere göre Dağılımı

Fakülte / Bölüm / Program	Sayı	Yüzde
YADYOK	76	26.3
Hazırlık	76	26.3
Eğitim Fakültesi	57	19.7
Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık	17	5.9
Okul-öncesi Öğretmenliği	8	2.8
İlköğretim Fen Bilgisi Öğretmenliği	8	2.8
İngilizce Öğretmenliği	7	2.4
İlköğretim Matematik Öğretmenliği	6	2.1
Ortaöğretim Matematik Öğretmenliği	4	1.4
Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi	4	1.4
Ortaöğretim Fizik Öğretmenliği	2	0.7
Kimya Öğretmenliği	1	0.4
Fen-Edebiyat Fakültesi	56	19.4
Batı Dilleri ve Edebiyatları	8	2.8
Psikoloji	8	2.8
Kimya	8	2.8
Türk Dili ve Edebiyatı	6	2.1
Matematik	6	2.1
Tarih	5	1.7
Moleküler Biyoloji ve Genetik	4	1.4
Çeviri Bilim	4	1.4
Fizik	3	1
Sosyoloji	3	1
Felsefe	1	0.4

Tablo 13'ün devamı.

Bireysel Danışmanlık Başvurularının Akademik Birimlere göre Dağılımı

Ekonomi	15	5.2
İşletme	9	3.1
Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler	9	3.1
Mühendislik Fakültesi	32	11.1
Elektrik-Elektronik Mühendisliği	10	3.5
Endüstri Mühendisliği	9	3.1
İnşaat Mühendisliği	8	2.8
Kimya Mühendisliği	3	1
Makine Mühendisliği	1	0.4
Bilgisayar Mühendisliği	1	0.4
Uygulamalı Bilimler Yüksek Okulu	14	4.8
Turizm İşletmeciliği	6	2.1
Yönetim Bilişim Sistemleri Programı (MIS)	4	1.4
Uluslararası Ticaret	4	1.4
Lisans	192	66.4
Yüksek Lisans	17	5.9
Doktora	4	1.4
TOPLAM	289	100

Tablo 3'de başvuruların akademik birimlere dağılımına bakıldığında, merkezimize başvuran öğrencilerin çoğunluğunun YADYOK öğrencisi (%26.3) olduğu, bunu Eğitim Fakültesi (%19.7) ve Fen-Edebiyat Fakültesinin (%19.4) izlediği görülmektedir. Bu sıralama geçen yılki sıralamayla paraleldir. Ancak YADYOK başvurularında yıllar içinde bir artış gözlemlenmektedir. İki yıl önce YADYOK başvuruları %19.8 iken, geçen yıl %24.3 olmuş, bu yıl ise %26.3'e yükselmiştir. Bu durum, YADYOK ile son yıllarda artan ortak çalışmalar ve işbirliği ile ilgili olarak

yorumlanabilir. Aynı zamanda, hazırlık öğrencilerinin artan sorunlarına da işaret ediyor olabilir. Eğitim Fakültesi'nin başvuru sıralamasında ikinci olması, bu fakülte'deki ilgili birimin varlığının, BÜREM tanıtımı yapılmasına yol açmasıyla ilişkili olduğu düşünülebilir.

Tablo 3'deki başvuruların bölüm/program dağılımlarına göre ise, en fazla başvuru YADYOK'dan Hazırlık Okulu (%26.3), Eğitim Fakültesi'nden Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık (%5.9), Fen-Edebiyat Fakültesi'nden eşit başvuru ile Batı Dilleri ve Edebiyatları, Psikoloji ve Kimya (%2.8), İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi'nden Ekonomi (%5.2), Mühendislik Fakültesinden İnşaat Mühendisliği (%2.8), Uygulamalı Bilimler Yüksek Okulu'ndan Yönetim Bilişim Sistemleri (%4.8) Programı'ndan olmuştur. Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık Programı ile Psikoloji Bölümü'den olan başvuruların fazla oluşu, bu bölüm öğrencilerinin okudukları alan nedeniyle, yardım almaya daha açık olmaları ve yardım almayı aynı zamanda bir çeşit mesleki deneyim olarak da görmeleriyle açıklanabilir. Hiç başvuru olmayan bölümler ise Küresel ve Uluslararası İlişkiler ve Bilişim Sistemleri Mühendisliği'dir.

2. GRUP ÇALIŞMALARI

Her yıl olduğu gibi, bu yıl da, yaşlılararası etkileşim fırsatı sağlayan ve kaynakların daha verimli kullanımına yol açan, grup çalışmalarına katılım özendirilmeye çalışılmıştır. Öngörüşmeler sonucunda 81 (%28) öğrenci gruplara yönlendirilmiştir. Geçen yıl (92 , %28) ile kıyaslandığında önemli bir fark görülmemektedir. Ancak geçen yıl toplam 7 grup açılırken bu yıl 5 grup açılabilmiştir. Bunun önemli bir sebebi, öğrencilerin oldukça ciddi sıkıntılarla başvuru yapmaları ve bireysel görüşmeyi tercih etmeleridir. Uzmanlar çalışma zamanlarının büyük bir bölümünü bireysel görüşmelere ayırmak durumunda kalmışlardır.

Bu yıl açılan 5 grup çalışmasının 3'ü güz, 2'si ise bahar döneminde gerçekleştirilmiştir. Bu grupların 3 tanesi tam zamanlı, 1 tanesi gönüllü personel tarafından, diğeri ise grup gözetmenimiz ve tam zamanlı personel tarafından

yürütülmüştür. Bu yıl gruplara toplam olarak 44 öğrenci katılmıştır. Geçen yıl katılan öğrenci sayısı 65, önceki yıl ise 74'tür.

Bu yıl uygulanmış olan grup çalışmalarıyla ilgili bilgileri içeren Tablo 4'de görüldüğü gibi, merkezimizde toplam 52 saat grup çalışması gerçekleştirilmiştir. 12'şer saat "Ben ve Diğerleri" ile "İlişkilerim İçinde Ben", 10 saat "Kızgınlık", 9'ar saat "Etkili İletişim" ile "Yeni Ortamlarda Ben" çalışmaları yürütülmüştür. Ayrıca merkezimize başvuran öğrencilerin sık sık dile getirdiği Ders Çalışma Yöntemleri ve Sınav Kaygısı ile ilgili 4 oturumluk, birer saatlik bir seminer çalışması, BÜREM uzmanlarından A. Koçak ve T. Arman tarafından düzenlenmiştir.

Tablo 4. Grup Çalışmalarının Dökümü

Grubun Adı	Üye sayısı	Süresi (Hafta/saat)	Lideri	Dönemi
Kızgınlık	9	5 hafta / 10 saat	D. İnceoğlu	Güz
Ben ve Diğerleri	9	6 hafta / 12 saat	T. Arman	Güz
Etkili İletişim	8	6 hafta / 9 saat	B. Yılmaz	Güz
İlişkilerim İçinde Ben	8	6 hafta / 12 saat	A. Koçak	Bahar
Yeni Ortamlarda Ben	10	6 hafta / 9 saat	L. Navaro B. Moreno	Bahar
TOPLAM	44	29 hafta / 52 saat		

Tablo 5'te, grup çalışmalarına katılan öğrencilerin akademik birimlere göre dağılımları sunulmuştur. Bu tablodaki dağılımlara bakıldığında, gruplara en yoğun katılımın Hazırlık'tan (%27.3) olduğu ve ikinci sırada Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık Programı'nın (%15.9) yer aldığı görülmektedir. Geçen yıla ve bir önceki yıla baktığımızda, en yüksek grup katılımı yine Hazırlık öğrencileri tarafından olmuş, bunu Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık öğrencileri izlemiştir.

Tablo 5. Grup Çalışmalarına Katılan Öğrencilerin Bölüm/Programlara göre Dağılımı

Bölüm / Program	Sayı	Yüzde
Hazırlık	12	27.3
Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık	7	15.9
Fen Bilimleri Enstitüsü	3	6.8
Sosyal Bilimler Enstitüsü	2	4.5
İngiliz Dili ve Edebiyatı	2	4.5
Kimya Mühendisliği	2	4.5
İnşaat Mühendisliği	2	4.5
İşletme	2	4.5
İktisat	1	2.3
Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi	1	2.3
Siyaset Bilimleri ve Uluslararası İlişkiler	1	2.3
İlköğretim Fen Bilgisi Öğretmenliği	1	2.3
İlköğretim Matematik Öğretmenliği	1	2.3
Psikoloji	1	2.3
Ortaöğretim Matematik Öğretmenliği	1	2.3
Felsefe	1	2.3
Elektrik-Elektronik Mühendisliği	1	2.3
Fizik	1	2.3
Kimya	1	2.3
Çeviri Bilim	1	2.3
TOPLAM	44	100

3. DİĞER BİRİMLERLE ORTAK ÇALIŞMALAR

Üniversiteyi Tanıma (Oryantasyon) Programı.

20-21 Eylül 2007 tarihlerinde gerçekleştirilen Üniversiteyi Tanıma Programı (Oryantasyon), bu yıl Halkla İlişkiler Ofisi, Öğrenci İşleri Dekanlığı, Öğrenci Klüpleri ve Öğrenci Temsilcileri Kurulu işbirliği ile düzenlenmiştir. Yapılan etkinlikler danışmanlık uzmanlığı gerektirmediği ve diğer ilgili birimlerce daha etkin olarak yürütülebileceği için, BÜREM genel koordinasyon görevini üstlenmiştir.

Programda, Boğaziçi Üniversitesi'ne yeni kayıt yaptırarak başlayan öğrencilere, üniversitenin fiziksel, akademik ve sosyal yapısının tanıtımı hedeflenmiştir.

Programın amacı ve neler yapılacağına ilişkin bilgilendirme 3, 4 ve 5 Eylül 2007 tarihlerinde yapılan ön kayıtlar sırasında, ÖTK masasında, duyurular dağıtılarak ve öğrenci adreslerine ön kayıt öncesinde yollanan üniversiteye ilişkin bilgi dosyasına "Üniversiteyi Tanıma Programı" duyurusu eklenerek yapılmıştır.

Ek 1'deki programdan da izlenebileceği gibi, ilk günkü program saat 14:00'de kulüp etkinlikleri ile başlamıştır. Ardından "Hazırlıkta Okumak" ve "Yurt Yaşamı" panelleri yapılmış, 18:30'da Müzik Kulübü dinletisinin de yer aldığı BÜMED Partisi ile program devam etmiştir. Mithat Alam Film Merkezi'ndeki Film Gösterimi ile ilk günkü program sonlanmıştır. İkinci gün ise sabah programı Hoşgeldiniz Söyleşileri ile başlamış, Dans Kulübü Gösterisi, Kampus Turu, Kulüp Etkinlikleri ile sürmüştür. Kayıt İşleri, BİM, Burs Ofisi, Kütüphane ve Revir'in işleyişiyle ilgili bilgilerin sunulduğu, bir Öğrenci Temsilcisi'nin de katılımıyla gerçekleşen "Üniversitenin İşleyişi" başlıklı panel ile program son bulmuştur.

Üniversiteyi Tanıma Programı Değerlendirme anketi bu yıl da YADYOK işbirliği ile Hazırlık Okulu öğrencilerine ulaştırılmış ve uygulanmıştır. İstatistiksel analiz Öğrenci İşleri Dekanlığı tarafından üstlenilmiştir.

Programı değerlendirme anketi, YADYOK'da dersler başladıktan sonra dağıtılmış, 1021 öğrenci tarafından doldurulmuştur. Tablo 6'da görüldüğü gibi bu öğrencilerin %55'i kadın, %45'i erkektir.

Tablo 6. Üniversiteyi Tanıma Programı Değerlendirme Anketini Yanıtlayan Öğrencilerin Cinsiyet Dağılımı

Cinsiyet	Sayı	Yüzde
Kadın	562	55
Erkek	459	45
TOPLAM	1021	100

Ankette geldikleri ili belirten öğrencilerin illere göre dağılımı Tablo 7’dir. Burada görüldüğü ve bilindiği gibi öğrencilerin çok büyük çoğunluğu İstanbul’dan (345, % 35.2) ve diğer büyük kentlerden (İzmir 73, %7.5; Bursa 59, % 6.0; Ankara 32, 3.3 olmak üzere 164, % 17), özetle ülkemizin kentleşmiş batı bölgelerinden gelmektedir.

Tablo 7. Üniversiteyi Tanıma Programı Değerlendirme Anketini Yanıtlayan Öğrencilerin Geldikleri İllere göre Dağılımı

İller	Sayı	Yüzde
İstanbul	345	35,2
İzmir	73	7,5
Bursa	59	6,0
Ankara	32	3,3
Balıkesir	31	3,2
Kocaeli	25	2,6
Adana	22	2,2
Aydın	20	2,0
Mersin	20	2,0
Manisa	19	1,9
Tekirdağ	17	1,7
Denizli	15	1,5
Konya	15	1,5
Antalya	14	1,4
Eskişehir	13	1,3
Zonguldak	13	1,3
Çanakkale	12	1,2
Kütahya	12	1,2
Kırklareli	12	1,2
Sakarya	12	1,2
Yurtdışı	12	1,2
Hatay	11	1,1
Kayseri	10	1,0
Edirne	9	0,9
Elazığ	9	0,9
Isparta	9	0,9
Trabzon	8	0,8
Erzurum	7	0,7
Gaziantep	7	0,7

Samsun	7	0,7
Bilecik	6	0,6
Malatya	6	0,6
Muğla	6	0,6
Tokat	6	0,6
Diyarbakır	5	0,5
Kastamonu	5	0,5
Kahramanmaraş	5	0,5
Osmaniye	5	0,5
Sinop	5	0,5
Burdur	4	0,4
Niğde	4	0,4
Ordu	4	0,4
Yalova	4	0,4
Düzce	3	0,3
Giresun	3	0,3
Karaman	3	0,3
Kırıkkale	3	0,3
Rize	3	0,3
Sivas	3	0,3
Van	3	0,3
Afyon	2	0,2
Amasya	2	0,2
Batman	2	0,2
Çorum	2	0,2
Kırşehir	2	0,2
Uşak	2	0,2
Yozgat	2	0,2
Ağrı	1	0,1
Aksaray	1	0,1
Bartın	1	0,1
Bolu	1	0,1
Erzincan	1	0,1
Hakkari	1	0,1
Mardin	1	0,1
Nevşehir	1	0,1
Siirt	1	0,1
TOPLAM	979	100

Ankette programa katıldığını ve kazandığı Fakülte/ Akademik birimi belirten öğrencilerin dağılımı Tablo 8’de sunulmuştur. Burada ilk üç sırayı % 25 ile Fen Edebiyat, ardından % 21’er ile Mühendislik ve Eğitim Fakültesi oluşturmaktadır.

Tablo 8. Üniversiteyi Tanıma Programı Değerlendirme Anketini Yanıtlayan Öğrencilerin Kazandıkları Fakülte/ Akademik Birimlere göre Dağılımı

Fakülte	Sayı	Yüzde
Fen Edebiyat	255	25
Mühendislik	214	21
Eğitim	214	21
İktisadi ve İdari B.	184	18
UBYO	102	10
Yüksek Lisans	46	4.5
TOPLAM	1021	100

Anketi yanıtlayan öğrencilerin Hazırlıktaki sınıf düzeylerine göre dağılımları Tablo 9’da görülmektedir.

Tablo 9. Üniversiteyi Tanıma Programı Değerlendirme Anketini Yanıtlayan Öğrencilerin Hazırlıktaki Sınıf Düzeylerine göre Dağılımı

Hazırlıktaki sınıf düzeyi	Sayı	Yüzde
Intermediate	378	37
Preintermediate	286	28
Advanced	245	24
Beginner	112	11
TOPLAM	1021	100

Ek 2’de görülen anket sorularından 1. soru olan “Bu yıl üniversiteyi tanıma programından haberdar mıydınız?” sorusunu cevaplandıran 1008 öğrencinin % 90’ı “Evet” karşılığını vermiştir. Bu yüksek sayı programın duyurusunda başarılı olduğuna işaret etmektedir.

İkinci soru olan programı öğrenmedeki “Bilgi kaynağınız neydi?” sorusunun cevap dağılımı ise Tablo 10’da görülmektedir. Öğrencilerin evlerine yollanan pakette dahil edilen program duyurusunun ve programla ilgili bilginin üniversitemizin internet sayfasında yer almasının etkili olduğu görülmektedir.

Tablo 10 . Üniversiteyi Tanıma Programı Değerlendirme Anketini Yanıtlayan Öğrencilerin Bilgi Kaynaklarına göre Dağılımları

Bilgi Kaynağı	Sayı	Yüzde
Üniversiteden gelen mektup	460	45
Üniversite internet sayfası	317	31
Afişler	214	21
Arkadaşlar	153	15
Diğer	20	2
TOPLAM	1021	100

Üçüncü soru olan “Programa katılım durumunuz nasıldı?” sorusunu 995 öğrenci yanıtlamıştır. Bu öğrencilerin %72’si hiç katılmadığını, %24’ü bir kısmına katıldığını, %4’ü ise tamamına katıldıklarını belirtmişlerdir. Bu sonuçlar oldukça çarpıcı görünmektedir. Öğrencilerin bu kadar büyük çoğunluğunun programa hiç katılmamış olması, bu akademik yılda programın akademik yılın başlamasından bir hafta kadar önce planlanmış olması ve Ramazan ayına denk gelmesi ile ilgili olabilir. Özellikle akşam saatlerinde programa katılımın bu nedenle düştüğü gözlenmiştir. Geçen yıl üniversiteyi tanıma programına katılan öğrenci sayısının, üniversiteye yeni gelen öğrenci sayısına oranı %19.9, bir önceki yıl ise %44.5’dir. Bu yıllar kıyaslanamasa da geçen yılki katılımın da yüksek olmadığı dikkat çekmektedir. Bu yılki düşük katılım nedenleri arasında havanın yağışlı oluşu, ilk kez bu programın Öğrenci Dekanlığı ve Halkla İlişkiler birimi tarafından yapılmış olması sayılabilir. Bir sonraki soru olan “Programa hiç katılmadıysanız neden?”, sorusunu 711 öğrenci yanıtlamıştır. Bu öğrencilerden %40’ı “diğer” nedenlerle katılmadıklarını belirtmişler, %32 “gerek duymadım”, %20 “ilgilenmedim”, %8 “haberim olmadı” seçeneğini işaretlemişlerdir. Önemli bir yüzdeyi (%40) oluşturan “diğer nedenler”in açık uçlu yanıtlarıyla ilgili herhangi bir çözümleme bize ulaşmadığından, bu soruya

verilen yanıtlar dikkate alınamamıştır. Ancak en önemli “diğer nedenler” arasında programın Ramazan ayına denk gelmiş olmasının geleceği düşünölmektedir.

Tablo 11 . Üniversiteyi Tanıma Programı Değerlendirme Anketini Yanıtlayan Öğrencilerin Katıldıkları Etkinliklere göre Dağılımı

Etkinlikler	Sayı
Kulüp Tanıtımları	242
Açılış Konuşmaları	159
Panel 1: Hazırlıkta Okumak	151
Kampus Tanıtımları	143
Film Gösterimi	111
Panel 2: Yurttta Yaşam	99
BÜMED Tanıtım Partisi	97
Panel 3: Üniversitenin İşleyişi	95

* Bu tablodaki verilerde binişiklik olduğundan yüzde alınmamıştır.

Beşinci soru olan “Programdaki etkinlikleri ne derece yararlı buldunuz?” sorusuna verilen yanıtlardan, iki sonuç çıkarılmıştır. Bunlardan biri öğrencilerin katıldıkları etkinliklere göre dağılımlarıdır (Tablo 11). Diğeri ise Tablo 12’de görölen öğrencilerin katıldıkları etkinlikleri ne derece yararlı bulduklarıdır.

Tablo 11’de göröldüğü gibi etkinliklere en yüksek katılımlar sırasıyla, Kulüp Tanıtımları (242), Açılış Konuşmaları (159), Hazırlık Okumak Paneli (151) ve Kampus Tanıtımları’na (143) olmuştur. Geçen yılki etkinliklere katılım genel olarak daha fazla olmuştur, ancak etkinlik sıralamalarında benzerlik görölmektedir. Geçen yıl en fazla katılım bu yılki gibi Klüp Tanıtımlarına (388) olmuştur. Bu yılki çok benzer sıralamadan farklı olarak Hazırlık’la ilgili panele katılım (256), Açılış Konuşmaları’ndan (230) daha biraz daha fazla olmuştur.

Öğrenciler katıldıkları etkinlikleri ne derece yararlı bulduklarını 1 ila 4 arasında derecelendirmişlerdir. “1” puan hiç yararlı olmadığını “4” ise çok yararlı olduğunu göstermektedir. Ortalama dereceler Tablo 12’de görölmektedir.

Tablo 12. Üniversiteyi Tanıma Programı Değerlendirme Anketini Yanıtlayan Öğrencilere göre Katıldıkları Etkinliklerin Yarar Derecesi Dağılımı

Etkinlikler	Derecelendirme
Kulüp Tanıtımları	3.3
BÜMED Tanıtım Partisi	3
Panel 1: Hazırlıkta Okumak	2.9
Kampus Tanıtımları	2.8
Film Gösterimi	2.7
Panel 2: Yurttta Yaşam	2.5
Açılış Konuşmaları	2.6
Panel 3: Üniversitenin İşleyişi	2.6

Tablo 12’de görüldüğü gibi öğrencilerin en yararlı buldukları etkinlik Klüp Tanıtımları (3.3) olmuştur, bunu BÜMED tanıtım partisi (3) izlemektedir. Geçen yıl da en yararlı bulunan iki etkinlik aynı olmuştur (sırasıyla, 3.2 ve 3.1). Hiç bir etkinliğin 2.5’in altında değerlendirilmemiş olması, tüm etkinliklerin yararlı olmuş olduğuna işaret etmektedir. Geçen yıl da sonuçlar böyle yönde bulunmuştur. Bazı etkinliklere katılım az da olsa, katılınan tüm etkinliklerin faydalı olduğu anlaşılmaktadır.

Anketin altıncı sorusunu 1021 öğrenci cevaplandırmıştır. Tablo 13’den izleneceği gibi, bu öğrenciler Üniversiteyi Tanıma Programı’nın yararlı yanlarını değerlendirmede en yararlı olarak, kulüpleri tanıma (%22), okulla ilgili genel bilgi edinme (%20), okulun fiziki ortamını tanımak (%17) etkinliklerini göstermişlerdir. Geçen yıl da aynı etkinlikler ilk üç sırada yer almıştır. Hatta sonraki diğer etkinlikler de aynı sıralamayı korumuştur. Yalnızca öğrencilikle ilgili sorulara yanıt almak en son sırada olmuştur.

Tablo 13. Üniversiteyi Tanıma Programı Değerlendirme Anketini Yanıtlayan Öğrenciler Tarafından Programın Yararlı Bulunan Yanları

Etkinlikler	Sayı	Yüzde
Kulüpleri Tanımak	225	22

Okulla İlgili Genel Bilgi Edinmek	204	20
Okulun Fiziki Ortamını Tanımak	174	17
Hazırlık Okuluyla İlgili Bilgi Edinmek	123	12
Keyifli Zaman Geçirmek	133	13
Yeni Arkadaşlar Edinmek	102	10
Yurtlarla İlgili Bilgi Edinmek	51	5
Öğrencilikle İlgili Sorulara Yanıt almak	51	5
Yeni Öğrenci Olmakla İlgili Kaygının Azalması	41	4
Akademik Kuralları Öğrenmek	31	3
TOPLAM	1021	100

Anketin yedinci sorusunda, öğrencilere açık uçlu olarak, programın daha yararlı hale gelmesi için önerileri sorulmuştur. Bu öneriler ayrıntılı olarak Ek 3'de maddeler halinde sunulmuştur. Bu maddeler arasında daha fazla öğrencinin katılımının sağlanması, kaynaşmaya yönelik daha çok etkinlik olması, programın okulun ilk haftası olması, salonların yerlerinin daha iyi belirtilmesi, programda İstanbul'da yaşam ve kampüs civarı hakkında da genel bilgiler verilmesi gibi öneriler yer almaktadır.

Hazırlık Okulu öğrencilerine özgü olarak yeni uygulanmaya başlanan etkinlikler de değerlendirilmeye alınmıştır. Bunlardan biri Yaz Okulu'nda ders alınması uygulamasıyla ilgilidir. Sekizinci soruda bu konuya değinen öğrencilerin %70'i haberim yok (%30'u haberim var), %60'ı ise ders almak isterim (%40 ders almak istemem) yanıtını vermişlerdir. Bu sonuçlar da Yaz Okulu uygulamasının yeterince duyurulmamış olduğuna ve duyurulduğunda pek çok hazırlık öğrencisinin de ders almak isteyeceğine işaret etmektedir.

Bölümlerin Hazırlık Okulu'ndaki öğrencilerine gönüllü akademik danışmanlık uygulaması hakkındaki soruya, öğrencilerin %71'i haberim yok (%29'u haberim var), %79'u ise bölüm danışmanım yok (%21'i bölüm danışmanım var) yanıtlarını vermişlerdir. Bu sonuçlardan anlaşılan, akademik danışmanlık konusunun daha etkin olarak duyurulması gerektiği ve çoğu bölümde henüz akademik danışmanlık sisteminin uygulanmamakta olduğudur.

Onuncu sorudaki Bölüm Akranlığı uygulamasıyla ilgili soruya öğrencilerin %69'u haberim yok (%31'i haberim var), %86'sı bölüm akranım yok (%14'ü bölüm akranım var) yanıtlarını vermişlerdir. Bu sonuçlar da bölüm akranlığıyla ilgili uygulamaların geliştirilip duyurulmaya gereksinimi olduğunu göstermektedir.

Yukarıdaki Üniversiteyi Tanıma (Oryantasyon) Programı Değerlendirme Anketi sonuçları göz önünde bulundurularak, önümüzdeki akademik yılda gerçekleştirilecek olan programının ayrıntıları planlanacaktır.

Diğer Ortak Çalışmalar.

Diğer birimlerle yapılan ortak çalışmalar kapsamında, 2007- 2008 Akademik yılında, öğrencilere sunulan hizmetlerimizin geliştirilmesine hizmet eden, farklı birimlerin de katılım gösterdiği, çeşitli toplantılar gerçekleştirilmiştir.

Son yıllarda merkezimize başvuran öğrencilerin ciddi sorunlara sahip olmaları, ve bu şekilde olan başvuruların hızla artmakta olması nedeniyle, 27 Aralık 2007 tarihinde "BÜREM Durum Belirleme Toplantısı" düzenlenmiştir. Toplantıya BÜREM Merkez Kurulu üyelerinin yanı sıra, danışılmak üzere, Psikoloji Bölümü'nden Prof. Dr. Güler Fişek, BÜREM uzmanlarına gözetim veren Dr. Yavuz Erten ile Uzm. Psikolojik Danışman Leyla Navaro katılmışlardır. Toplantıda, merkezimizde yapılan görüşmelerin oturum sayısı ile ilgili olarak, varolan uygulamanın, yani 12 oturum gibi bir ortalama görüşme süresinin, devam etmesine karar verilmiştir. Öğrencilerin sorunlarının klinik müdahale gerektiren türden olması ve gittikçe artan sayıda karşımıza çıkmaya başlamaları sonucunda atılabilecek adımlar tartışılmıştır. Bu tür başvuruyla gelen öğrencilerin, önceki uygulamalardaki gibi, öncelikle yönlendirilmeye çalışılması, yönlendirilemeyenlerin olabildiğince kısa ve odaklı görülmesi ve sonrasında kısa görüşmelerle izlenmesi kararı verilmiştir. Yönlendirilen hastanelerdeki olağan poliklinik ve yatırılarak tedavi hizmetlerini öğrencilerimiz için daha elverişli hale dönüştürebilmek amacıyla, Şişli Etfal Hastanesi Psikiyatri Klinik Şefi Doç. Dr. Oğuz Karamustafalıoğlu'yla görüşme yapılması kararlaştırılmıştır.

11 Nisan 2008 tarihinde, kararlaştırılmış olan bu görüşme BÜREM’de gerçekleştirilmiş, Şişli Etfal Hastanesi ile kurumlararası işbirliği ortamı yaratılmıştır. Bu tarihten itibaren öğrencilerimiz bu hastaneye daha sıklıkla yönlendirilebilmiştir. Gerekli durumlarda yatışları yapılmış, bazı durumlarda ise ayaktan tedavi uygulanmıştır.

Acil durum gösteren bu öğrencilerimizin hastaneye sevki sırasında izlenecek işlemler ise, 17 Nisan 2008’de BÜREM’de yapılan bir toplantıda ele alınmıştır. Toplantıya Reviri temsilen psikiyatr Dr. Eşber Baki Ayaydın ve aile sağlığı hekimi Dr. İktbal Mestan ile İdari İşler Şube ve Koruma Güvenlik Müdürü Ejder Karahan katılmışlardır. Toplantıda, psikiyatrik acil müdahale ve sevk konusunun, tıbbi alana girdiği için, revirin sorumluluğunda olduğu, ilgili tüm müdahalelerin gece nöbeti de olan bu birimden yapılması gerektiği, diğer öğrenci hizmet birimlerinin müdahale ve sevk konusunda destekleyici olabileceği ancak bu desteğin yine revirin gözetiminde yürütüleceği konusunda fikir birliği oluşmuştur. Bu durumlarda öğrencinin ailesinin bilgilendirilmesi ve destek için öğrenciye eşlik etmelerini sağlamanın gerekliliği üzerinde durulmuş, ancak öğrencinin erişilebilir yakınlarının bulunamadığı durumlarda bu görevin öğrenciyle güven ilişkisi kurabilen sorumlu bir yetişkine devredilebileceğine karar verilmiştir. Üniversitemizin araç ve şöfor sayısının yetersizliği durumlarında, psikiyatrik sevk sırasında 112 Hızır Acil Yardım kaynağının kullanılabilmesi, ve üniversite güvenlik görevlilerinin öğrencilerimize eşlik etmesinin uygun olacağı kararlaştırılmıştır.

Her yıl üniversitemize, giderek artan sayıda ve giderek daha düşük düzeyde İngilizce bilen öğrenci gelmekte ve bu öğrencilerin önemli bir kısmı Hazırlık Okulu’nda yeterli verim gösteremekte, başarısızlık yaşamaktadırlar. Yaşadıkları akademik başarısızlığın ise çeşitli psikolojik sorunları tetiklediği, dolayısıyla oldukça sıkıntılı durumların ortaya çıkmasına neden olduğu gözlemlenmektedir. Bu öğrenciler aynı zamanda kendilerini genel akademik ve sosyal ortamdan da kopuk hatta dışlanmış hissetmektedirler. 10 Nisan 2008 tarihinde, BÜREM’de, bu ve

benzeri Hazırlık konularının masaya yatırıldığı bir toplantı düzenlenmiş, toplantıya Hazırlık Müdürü Prof. Dr. Haluk Beker ile Müdür Yardımcısı Harika Sağlıcak katılmışlardır. Toplantıda, öğrencilerin kazandıkları bölümle biran önce tanışmasını sağlayacak ve üniversiteye uyumu kolaylaştıracak olan, “bölüm oryantasyonu” nun uygulamalarıyla ilgili farklı fikirler ortaya atılmıştır. Bölümün öğretim elemanları tarafından verilebilecek bir yıl boyunca haftada bir saatlik kredisiz bir dersin programa konulması önerilmiştir. Yine hazırlık öğrencilerini desteklemek, YADYOK ile bölümler arasındaki ilişkiyi geliştirme amacıyla geçen yıl başlatılmış olan “Hazırlık Danışmanlığı” yla ilgili görüşülmüştür. Bölüm Danışmanı'nın Hazırlık'ta okuyan potansiyel bölüm öğrencisini tanınması, bölümü ve bölümdeki öğretim elemanlarıyla tanışması, bölüm etkinliklerine davet etmesi, bölüm arkadaşlarıyla tanışıp kaynaşma fırsatı yaratmasının hazırlık öğrencileri üzerinde çok olumlu etkiler yaratabileceği konusunda fikir birliği oluşmuştur.

“Hazırlık Danışmanlığı”nın çalışmaların yeniden gözden geçirilmesi amacıyla BÜREM, Öğrenci İşleri Dekanlığı ile işbirliği yaparak hazırlık danışmanlarının davet edildiği, bölümlerin zaman sıkıntısı göz önüne alınarak 3 ayrı toplantıdan birine katılma seçeneği verilen toplantılar düzenlemiştir. Sırasıyla 5, 8 ve 9 Mayıs 2008 tarihlerinde BÜREM'de yapılan bu toplantılara 2 bölüm dışında lisans programı olan tüm üniversite birimleri katılım göstermiştir. Katılım gösteremeyen iki bölüm ile bağlantı kurularak onların da görüş ve değerlendirmeleri alınmış ve yapılan toplantı sonuçları paylaşılmıştır. Toplantıda bölümlerin tamamının hazırlık danışmanlığına sıcak yaklaştığı görülmüştür. Birçok bölüm, hazırlık danışmanı atamış, bu danışmanlar öğrencilerle e-posta iletişimine geçmeye çalışmış ve bölüm tanıtım toplantıları düzenlemiştir. Bazı danışmanlar OBİKAS ortamında Hazırlık öğrencilerinin listelerini göremediklerini ve listelere ulaşamadıklarını dile getirmişlerdir. Bölümlerin hazırlık danışmanlarını da diğer sınıf danışmanları gibi belirleyip Kayıt İşleri'ne iletmesi, Kayıt İşleri'nin OBİKAS'ta hazırlık danışmanları bilgisini bulundurup, onlara hazırlık sınıfı listelerini otomatik olarak sunması uygun görülmüştür. Hazırlık danışmanları arasında görüş alışverişini sağlamak amacıyla elektronik iletişim ortamı yaratılmasına karar verilmiştir.

Toplantıda ayrıca, “bölüm oryantasyonu” fikri geliştirilerek, “bölüm yönelimi” dersi önerisi ortaya çıkmıştır. Bu dersin amacı, hazırlık öğrencilerinin yeni ortamlarına ve bölümlerine uyumunu hızlandırmak ve kolaylaştırmak; bölümlerin hazırlık öğrencilerini sahiplenmelerini sağlamak; aynı zamanda da bölümlerin hazırlık öğrencileri için yaptıkları çalışmaları sistematik hale getirmek olarak belirlenmiştir. Bu dersle ilgili bir takım çekinceler ortaya atılmış olsa da, çoğunluk tarafından fikir olarak benimsenmiştir.

Yukarıda özetlenen toplantıların yanısıra, diğer birimlerle yapılan ortak çalışmalar kapsamında, BÜREM uzmanlarından Berta Moreno, yıl boyunca Yurtlar Komisyonu toplantılarına katılmış, 13 Kasım 2007 tarihinde ED 121 dersi’nde BÜREM tanıtımını yapmıştır.

BÜREM uygulamalarına dayalı olarak verilen ED 472 seçmeli dersini Güz Dönemi’de 4, Bahar Dönemi’nde 3 olmak üzere, toplam 7 lisans öğrencisi almıştır. Bu öğrenciler BÜREM uzmanlarının denetiminde yıl boyunca, toplam 9 gazete (bülten) hazırlamışlar, bu gazeteler web sayfamızda yayınlanmış, aynı zamanda da okulun çeşitli yerlerine asılarak öğrencilere sunulmuştur. Güz dönemi boyunca bir öğrenci, “Değişim Programı Tanıtımı”, “BUEPT-TOEFL-IELTS Sınavlarının Tanıtımı”, “ÇAP ve İç Transferle ilgili Bilgilendirme” başlıklarıyla sunumlar gerçekleştirmiştir.

4. HİZMET-İÇİ EĞİTİM VE ETKİNLİKLER

Bu yıl BÜREM’de 4 tam zamanlı uzman psikolojik danışman (Derya İnceoğlu, Berta Moreno, Aylin Atmaca Koçak, Tülin Arman), 2 kısmi zamanlı uzman klinik psikolog (Gülbin Tüter ve Yeliz Şık) , 2 gönüllü uzman klinik psikolog (Funda Ashaboğlu, Derya Utku Gazel (Ekim 2007-devam) , 1 gönüllü sosyal hizmet uzmanı (Patricia R. Vorkink (Ekim 2007-Mayıs 2008), 1 gönüllü uzman psikolojik danışman (Başak Yılmaz (Ekim 2007-devam) çalışmıştır. Kısmi zamanlı uzmanlardan Gülbin Tüter Nisan 2008’de doğum iznine ayrılmıştır.

BÜREM'deki çalışmaların düzenli olarak işlemlerini sağlamak üzere tüm yıl boyunca yapılan toplantılar şöyledir: haftada 1,5 saat merkezin işleyişiyle ilgili BÜREM Yönetim Kurulu toplantısı, haftada 1 saat çalışanların kendi arasındaki iç gözetim toplantısı ve haftada 1 saat okul psikiyatrisi ile vaka incelemesi toplantısı.

Bu işleyiş toplantılarının yanı sıra, yıl boyunca deneyimli BÜREM kısmi zamanlı personeli ile BÜREM'de öğrencilerle çalışmakta olan uzmanlar bireysel danışmanlık hizmetlerinde kılavuzluk sağlayan gözetim çalışmaları yapmışlardır.

Tablo 14'den de izlenebileceği gibi, kısmi zamanlı öğretim elemanı olarak çalışmakta olanlardan Uzm. Klinik Psikolog Yavuz Erten, bireysel çalışmalar kapsamında, haftada iki saat; Uzm. Psikolog Leyla Navaro ise grup çalışmalarıyla ilgili olarak, haftada bir saat tam ve kısmi zamanlı uzmanlara gözetim vermiştir.

Tablo 14. BÜREM Personeli Gözetim Etkinliklerinin Dökümü

Etkinlik	Düzenleyen Kurum	Tarih	Katılanlar
ya da Kişi			
Bireysel Dan. Gözetimi	Yavuz Erten	Kasım-Haziran	D. Şayan A. Koçak B. Moreno T. Arman G. Ö. Tüter
Grup çalışması Gözetimi	Leyla Navaro	Kasım-Haziran	B. Moreno T. Arman F. Ashaboğlu

BÜREM çalışanları kendilerini mesleki açıdan geliştirerek öğrencilere daha iyi hizmet verebilmek ve bilgi paylaşımında bulunmak için kongre, seminer ve diğer mesleki çalışmalara katılmaktadırlar. Uzmanlarımızın bu çalışmalara katılımı Rektörlüğümüz tarafından desteklenmiştir. Tablo 15 ve 16 bu çalışmaların bir dökümünü sunmaktadır.

Tablo 15. BÜREM Personelinin Kurum-dışı Katıldığı Hizmet-içi Eğitim Etkinliklerinin Dökümü

Etkinlik	Düzenleyen Kurum ya da kişi	Tarih	Katılanlar
Psikanalitik Bakışlar 3 "Kayıp Nesne"	Psikanaliz ve Psikanalitik Psikoterapiler Derneği, Boğaziçi Üniversitesi	6-7 Ekim 2007	D. İnceoğlu A. Koçak B. Moreno G. Tüter
Gençlik Üzerine Tartışmalar - IX	İstanbul Psikanaliz Derneği, Galatasaray Üniversitesi	9-10 Mayıs 2008	D. İnceoğlu A. Koçak B. Moreno T. Arman
33. Uluslararası Grup Psikoterapileri Kongresi	Dr. Abdülkadir Özbek Psikodrama Enstitüsü	28-31 Mayıs 2008	D. İnceoğlu A. Koçak

Ayrıca Rektörlük tarafından verilen görevlendirme üzerine BÜREM uzmanlarından Derya İnceoğlu yıl boyunca, Beşiktaş Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından, çeşitli aralıklarla düzenlenen "Eğitim Ortamlarında Şiddetin Önlenmesi ve Azaltılması" konulu toplantılara katılmıştır.

Tablo 16'de ise 31 Mayıs 2008 tarihinde bir BÜREM uzmanı tarafından gerçekleştirilen, PDR öğrencilerine yönelik sunu görülmektedir.

Tablo 16. BÜREM Personelinin Kurum-dışı Katıldıkları Kongrelerde Yaptıkları Sunular

Etkinlik	Sunu Adı	Sunuyu Yapan
PDR Öğrencileri Kariyer Sempozyumu	Üniversite Rehberlik ve Psik. Danışmanlık Servislerinin İşleyişi	T. Arman
31 Mayıs 2008, İstanbul		

5. DEĞERLENDİRME, KAYNAK OLUŞTURMA VE ARAŞTIRMA

BÜREM koruyucu /önleyici çalışmalarını genişletmeye çalışmaktadır. Bu amaçla, öğrencilerin gereksinimlerine yönelik, geçen yıllarda yapılanlara ek olarak şu başlıklarda broşürler basılmış ve öğrencilerin kullanımına sunulmuştur: Alkol Kullanmak, Yeme Bozuklukları, Hazırlık Okulu'nda Öğrenci olmak, Hazırlık Okulu'nda İngilizce Öğrenmek.

Yapılan seminer ve grup çalışmalarının elektronik dökümü daha fazla öğrenciye ulaştırılmak amacıyla düzenli olarak BÜREM web sayfasında erişime açık hale getirilmektedir.

TARTIŞMA

Bu yıl dört tam zamanlı uzman BÜREM çatısı altında öğrencilerimize hizmet vermiştir. Bu uzmanların tümü psikolojik danışmanlık alanından mezundur. Öğrenci başvurulardaki klinik tablo ise, tam zamanlı olarak en azından bir klinik psikoloğun aramızda olmasının yararlı olacağını göstermektedir. Geçen yıllardan beri gündemimizde olan kadro isteğimiz bu yıl da sürmüş, ancak ek bir kadro ayrılması sağlanamamıştır.

Yıl boyunca az sayıda uzmanımız, ciddiyeti artan sorunlarla gelen öğrencilere hizmet sunmaya çalışmışlardır. Bu durum uzmanlarımızın hızlı tükenmelerine ve hizmetlerimizin veriminin düşmesine yol açmıştır. Başvuran öğrenciler daha uzun süre beklemek durumunda kalmış, bazı öğrenciler uzun bekleme süreleri sonucunda başvurularından vazgeçtiklerini belirtmişlerdir. Son yıllarda merkezimize olan başvurularda gözlenen hafif azalma, başvuran öğrencilerin görüşme yapmak için daha çok beklemek durumunda kalmalarıyla ilgili olabilir. Yardım almak için uzun bir süre bekleyeceğini bilmek öğrencilerin başvurma isteğini azaltabilmekte hatta vazgeçmelerine neden olabilmektedir.

Merkezimize başvuran öğrencilerin çok ciddi sorunlara sahip olmaları ve bu şekilde olan başvuruların son yıllarda hızla artmakta olması uzmanlarımızı zorlamaya başlamıştır. Bu nedenle bir durum değerlendirmesine gereksinim duyulmuştur. Farklı bakış açılarından yararlanmak amacıyla merkezimizde gözetim veren uzmanların ve psikoloji bölümümüzün bir öğretim elemanının görüşleri alınmıştır. Merkezimizde yapılan görüşmelerin oturum sayısı ile ilgili olarak, varolan uygulamanın, yani 12 oturum gibi bir ortalama görüşme süresinin, devam etmesine karar verilmiştir. Öğrencilerin sorunlarının klinik müdahale gerektiren türden olması ve gittikçe artan sayıda karşımıza çıkmaya başlamaları sonucunda atılabilecek adımlar tartışılmıştır. Bu tür başvuruyla gelen öğrencilerin, önceki uygulamalardaki gibi, öncelikle yönlendirilmeye çalışılması, yönlendirilemeyenlerin olabildiğince kısa ve odaklı görülmesi ve sonrasında kısa görüşmelerle izlenmesi kararı verilmiştir. Yönlendirilen hastanelerdeki olağan poliklinik ve yatırılarak tedavi hizmetlerini öğrencilerimiz için daha elverişli hale dönüştürebilmek amacıyla da Şişli Etfal Hastanesi Psikiyatri Klinik Şefi Doç. Dr. Oğuz Karamustafalıoğlu'yla görüşme yapılmıştır. Bu görüşme sonucunda öğrencilerimiz bu hastaneye daha sıklıkla yönlendirilebilmiştir. Gerekli durumlarda yatışları yapılmış, bazı durumlarda ise ayaktan tedavi uygulanmıştır.

Diğer önemli bir konu olan, acil durum gösteren öğrencilerimizin hastaneye sevki sırasında izlenecek işlemler, revir ve güvenlik biriminin işbirliğiyle açıklığa kavuşturulmuştur. Bütün bu adımlar sonucunda merkezimizdeki hizmetlerin daha iyi işlediği ve uzmanlarımızın üzerindeki baskının azaldığı gözlemlenmiştir.

Öğrencilerimize indirim uygulayan aynı zamanda nitelikli hizmet veren BÜPAM ve diğer özel merkezlere yönlendirme, öğrencilerin maddi koşullarından dolayı, geçmiş yıllarda da olduğu gibi yine kısıtlı sayıda kalmıştır.

Bu yıl BÜREM'e başvuran 98 öğrenci okul psikiyatrine yönlendirilmiştir. Bu öğrencilerin büyük bir kısmı için hem ilaç tedavisi başlatılmış, hem de danışmanlık

desteği verilmiştir. Hem ilaç tedavisi gören hem de merkezimizden yardım alan bu öğrenciler belirli aralıklarla psikiyatr ve uzmanlarımız tarafından işbirliği çerçevesinde izlenmişlerdir. Ortak grlen bu sayı her yıl biraz daha artış göstermektedir. Bu da bize öğrencilerin sorunlarında artan ciddiye farklı bir açıdan göstermektedir.

Merkezimize başvuran öğrenciler için grup çalışmaları her zaman elverişli olamasa da, katılımları uygun bulunduğa özendirilmeye ve yönlendirilmeye devam edilmiştir. Bu yıl başvuruda bulunan öğrencilerin 81'i gruplara yönlendirilmiştir. Ancak toplan 44 ğrenci grup çalışmalarına katılım göstermiştir. Bu sayının az olmasındaki bir neden, bizim gruplara yönlendirme çabalarımıza karşın öğrencilerin bir kısmının özellikle bireysel yardım almak istemesi, diğer bir neden ise gruplara katılmak istediği halde bazı öğrencilerin ders saatleriyle çakışması nedeniyle grup çalışmalarına katılamamalarıdır.

Bu yıl da geçen yıl olduğu gibi, hem bireysel hem de grup olarak yapılan BÜREM hizmetlerinden en fazla Hazırlık ğrencileri yararlanmışlardır, bu merkezimizin erkenden öğrencilere destek olma amacıyla örtüşmektedir. Öte yandan, birim bazında en yoğun başvurunun Hazırlık Okulu'ndan gelmesi niversiteye uyum sürecindeki zorlukları göstermekte, sisteme yönelik önlemlerin alınması gerektiğine işaret etmektedir. Hazırlık ğrencilerine desteği arttırmak amacıyla, yıl içinde "Hazırlık Danışmanlığı" alışmalarının yeniden gözden geçirilmesi için BÜREM ve ğrenci İşleri Dekanlığı işbirliğiyle toplantılar düzenlenmiştir. Bu toplantılarda hazırlık danışmanlığı uygulamasının hayata geçirilip, yaygınlaşabilmesi için çeşitli öneriler sunulmuştur.

Ayrıca, yine hazırlık öğrencilerini desteklemek amacıyla, "bölüm oryantasyonu" fikri geliştirilerek, "bölüm yönelimi dersi" nerisi ortaya çıkmıştır. Bu dersin amacı, hazırlık ğrencilerinin yeni ortamlarına ve bölümlerine uyumunu hızlandırmak ve kolaylaştırmak; bölümlerin hazırlık öğrencilerini sahiplenmelerini sağlamak; aynı

zamanda da bölümlerin hazırlık öğrencileri için yaptıkları çalışmalarını sistematik hale getirmek olarak belirlenmiştir. Bu dersle ilgili bir takım çekinceler ortaya atılmış olsa da, çoğunluk tarafından fikir olarak benimsenmiştir.

Üniversiteyi Tanıma Programı'na katılım bu yıl oldukça düşük olmuştur. Programın akademik yılın başlamasından bir hafta kadar önce planlanmış olması, İstanbul dışından gelen öğrenciler için fazladan barınma ve ulaşım masrafı gerektirdiğinden öğrenciler katılmamayı tercih etmiş olabilirler. Ayrıca programın Ramazan ayına denk gelmesi de katılımı azaltmış olabilir. Özellikle akşam saatlerinde programa katılımın bu nedenle düştüğü gözlenmiştir. Gelecek yıllarda programın derslerin başladığı haftaya alınması katılımı artırabilir.

Öğrenciler, Üniversiteyi Tanıma Programı'ndan haberdar oldukları bilgi kaynağı olarak, en sık, evlerine yollanmış olan duyuruyu ve üniversite internet sayfasını söylemişlerdir. Bu sonuçlar da öğrencileri programla ilgili önceden haberdar etmenin önemini göstermektedir. Bu uygulamanın gelecek yıllarda da yapılması yararlı olacaktır.

Bu yıl en yararlı bulunan etkinlikler Kulüp Tanıtımları, BÜMED Partisi ve "Hazırlıkta Okumak" Paneli olmuştur. Programın en yararlı bulunan yanları Kulüpleri tanımak, okulla ilgili genel bilgi edinmek ve okulun fiziki ortamını tanımak olarak belirtilmiştir. Bu sonuçlar da yeni gelen öğrencilerin yakın gelecekteki sorularını yanıtlayan ve kaynaşmalarını sağlayacak etkinliklere gereksinim duyduklarını göstermektedir. Bu etkinliklerin gelecek yıllarda da programa dahil edilmesi etkili olacaktır.

EK 1. Üniversiteyi Tanıma (Oryantasyon) Etkinlik Programı

20 Eylül 2007 Perşembe

SAAT	ETKİNLİK	YER
14.00 – 16.00	Kulüpler	
16.00 – 17.00	Panel “Hazırlıkta Okumak”	Büyük Toplantı Salonu (BTS)
17.00 – 18.00	Panel “Yurt Yaşamı”	Büyük Toplantı Salonu (BTS)
18.30	BÜMED Parti “Müzik Kulübü dinletisi”	BÜMED
21.00	Mithat Alam Film Merkezi “Film Gösterimi”	Güney Meydan
23.00	Servisler	Taksim, Kadıköy ve Kilyos yurduna servis yapılacaktır.

21 Eylül 2007 Cuma

SAAT	ETKİNLİK	YER
10.00 – 11.00	“Hoşgeldiniz Söyleşileri” Açılış konuşması, Prof. Dr. Ayşe Soysal – Rektör İki öğretim üyesinin konuşması, Cem Ersoy ve Cevza Sevgen B.Ü mezunu bir öğrencinin konuşması Dans kulübü gösterisi	
11.00 – 12.30	Kampus Turu	
12.30 – 14.00	Kulüpler	
14.00 – 16.00	Panel “Üniversitenin İşleyişi” “Kayıt İşleri, BİM, Burs Ofisi, Kütüphane, Revir, Öğrenci Temsilcisi”	Garanti Kültür Merkezi

- Kulüpler hakkında detaylı bilgi almak için kulüplerin internet sayfasını ziyaret edebilirsiniz.
- Etkinlikler süresince spor ya da rahat bir ayakkabı giymeniz önerilir.

EK 2. Üniversiteyi Tanıma Programı Değerlendirme Anketi

ÜNİVERSİTEYİ TANIMA ANKETİ •

Bu anket, 20 ve 21 Eylül 2007 tarihlerinde gerçekleşen Üniversiteyi Tanıma Programı'nı (Oryantasyon) değerlendirmeyi ve Hazırlık Okulu'ndaki siz öğrencilerimizin üniversitemize yönelimini kolaylaştırmak üzere düzenlenen diğer etkinlikler hakkındaki düşüncelerinizi öğrenmeyi amaçlamaktadır. Aşağıdaki soruları yanıtlayarak program ve ilgili etkinlikler hakkında geribildirim vermenizi rica ediyoruz. Vereceğiniz yanıtlar çalışmalarımızı gelecek yıllarda daha iyi hizmet verecek şekilde geliştirmemize katkıda bulunacaktır. Katılımınız için teşekkür ediyoruz.

Cinsiyetiniz: Kadın Erkek

Fakülteniz:

Bölümünüz:

Bitirdiğiniz Lise:

İli:

Hazırlık'taki Sınıf Düzeyiniz: Beginning

PreInt

Intermediate

Advance

1. Bu yıl yukarıda belirtilen tarihlerde yapılmış olan Üniversiteyi Tanıma (Oryantasyon) Programı'ndan haberdar mıydınız? Evet Hayır

2. Programdan haberdar idiyse, bilgi kaynağınız neydi?

Üniversite internet sayfası

Üniversiteden gelen mektup

Arkadaşlar

Afişler Diğer, belirtiniz:

3. Programa katılım durumunuz nasıldı?

Hiç katılmadım.

Bir kısmına katıldım.

Tamamına katıldım.

4. Programa hiç katılmadıysanız, neden?

Haberim olmadı.

İlgilenmedim.

Gerek duymadım.

Diğer, belirtiniz:

(Yukarıda anılan programa hiç katılmadıysanız lütfen 8. soruya geçiniz.)

5. Programdaki etkinlikleri ne derece yararlı buldunuz? Lütfen katılmadığınız etkinlikleri belirtiniz.

	Hiç Yararlı Olmadı	1	2	3	Çok Yararlı Oldu	4	Katılmadım
Açılış Konuşmaları	1	2	3	4		<input type="checkbox"/>	
Kampüs Tanıtımı (Dia Gösterisi)	1	2	3	4		<input type="checkbox"/>	
Film Gösterisi	1	2	3	4		<input type="checkbox"/>	

• Bu anket Boğaziçi Üniversitesi Öğrenci Rehberlik ve Danışmanlık Merkezi (BÜREM), Halkla İlişkiler Müdürlüğü, Yabancı Diller Yüksek Okulu (YADYOK) ve Öğrenci İşleri Dekanlığı'nın ortak çalışmasına dayalıdır.

Kulüp Tanımları	1	2	3	4	<input type="checkbox"/>
Panel I “Hazırlıkta Okumak”	1	2	3	4	<input type="checkbox"/>
Panel II “Yurtta Yaşam”	1	2	3	4	<input type="checkbox"/>
	Hiç Yararlı Olmadı			Çok Yararlı Oldu	Katılmadım
Panel III “Üniversitenin İşleyişi”	1	2	3	4	5
BÜMED Tanıtım Partisi	1	2	3	4	5

6. Program size aşağıdaki konu(lar)dan hangilerinde yarar sağladı? Lütfen işaretleyiniz.

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Okulun fiziksel ortamını tanıdım. | <input type="checkbox"/> Etkinliklerde keyifli zaman geçirdim. |
| <input type="checkbox"/> Okulla ilgili genel bilgi edindim. | <input type="checkbox"/> Hazırlık okuluyla ilgili bilgi edindim. |
| <input type="checkbox"/> Akademik kuralları öğrendim. | <input type="checkbox"/> Yurtlarla ilgili bilgi edindim. |
| <input type="checkbox"/> Öğrencilikle ilgili sorularım yanıtlandı. | <input type="checkbox"/> Yeni öğrenci olmakla ilgili kaygılarım azaldı. |
| <input type="checkbox"/> Yeni arkadaşlar edindim. | <input type="checkbox"/> Öğrenci kulüplerini tanıdım. |
| <input type="checkbox"/> Diğer (lütfen belirtiniz): | |

7. Üniversite’yi Tanıma Programı’nı gelecek yıllarda daha yararlı hale getirmek için önerileriniz var mı? Lütfen açıklayınız.

8. İngilizce Yeterlik Sınavı’nı haziran ayında geçenlerin Yaz Okulu’nda 2 ders almasına izin veriliyor. Bu **Yaz Okulu’nda ders alınması uygulaması** hakkında,

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Haberim var. | <input type="checkbox"/> Haberim yok. |
| <input type="checkbox"/> Ders almak isterim. | <input type="checkbox"/> Ders almak istemem. |

9. Bölümler Hazırlık Okulu’ndaki öğrencilerine gönüllü düzeyde akademik danışmanlık yapıyorlar. Bu **Bölüm Danışmanlığı uygulaması** hakkında,

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Haberim var. | <input type="checkbox"/> Haberim yok. |
| <input type="checkbox"/> Bölüm danışmanım var. | <input type="checkbox"/> Bölüm danışmanım yok. |

10. Bazı bölümler gönüllü düzeyde Bölüm Akranlığı Projesi’ne (bölüm öğrencilerinin Hazırlık’taki öğrencilerle eşleşerek dayanışması) katılıyorlar. **Bölüm Akranlığı uygulaması** hakkında,

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Haberim var. | <input type="checkbox"/> Haberim yok. |
| <input type="checkbox"/> Bölüm akranım var. | <input type="checkbox"/> Bölüm akranım yok. |

11. Üniversitemize alışıp kaynaşmanızı kolaylaştırmak için başka ne gibi çalışmalar yapılmasını önerirsiniz? Lütfen açıklayınız.

EK. 3 Üniversiteyi Tanıma Programı Değerlendirme Anketi'ndeki

yedinci soru olan "Üniversiteyi Tanıma Programı'nı gelecek yıllarda daha yararlı hale getirmek için önerileriniz ?" sorusuna öğrencilerin verdiği açık uçlu cevapların dökümü.

Daha etkili bir şekilde tanıtım yapıp, daha çok öğrencinin katılımı sağlanabilir.

Daha kısa tutulup günlere bölünmeli

Gezi düzenlenebilir.(kaynaşmayı sağlamak amaçlı)

Hazırlık öğrencilerini kaynaştıracak belli birkaç program daha eklenebilir.(kulüplerin dışında)

İki ayrı program aynı anda farklı salonlarda verildiğinde öğrenci katılmak istediği iki programdan birini seçmek zorunda kalıyor.En azından birinin bir tekrarı olmalıydı.

Kulüp tanıtımları parti şeklinde olursa daha cazip olur.

Okul çevresinde öğrencilerin işlerine yarayabilecek yerler de gösterilebilir.

Oryantasyon çok güzeldi.Benim için tek eksiği çok fazla yeni insan tanıyamadım.Belki daha fazla tanışabileceğimiz bir şeyler yapılabilir.

Oryantasyon, lisans öğrencilerinin de okulda olduğu bir tarihte yapılabilir.

Ön bilgilendirme daha iyi yapılmalı.Salonların yerleri daha güzel belirtilmelidir.

Önerim Yok

Panel konuşmacılarının dinleyicileri kendilerinden soğutmadan okulu tanıtması.

Parti erken başlamalı

Program okul başlamadan değil, okulun ilk haftası olmalı.

Program süresi uzatılmalı

Sadece Üniversite hakkında değil, İstanbul'da yaşam ve kampüs civarı hakkında da genel bilgiler edindirilmelidir.

Üniversite içinde shuttle'larla geziler yapılabilir.

Üst sınıflarla daha sıkı iletişim içinde olunmalı.Üniversite ve bölüm hakkındaki tecrübeleri anlatılmalı

Yeterli düzeyde.