

**2006-2007  
AKADEMİK YILI**

**BOĞAZIÇI ÜNİVERSİTESİ  
ÖĞRENCİ REHBERLİK VE  
PSİKOLOJİK DANIŞMANLIK  
MERKEZİ  
(BÜREM)**

**ÇALIŞMA RAPORU**

**Raportörler: Aylin Atmaca Koçak  
Derya İnceoğlu**

## İçindekiler

<u>Bölüm</u> <u>No.</u>	<u>Sayfa</u> <u>No.</u>
Özet	6
1. Üniversiteyi Tanıma (Oryantasyon) Programı	7
2. Bireysel Danışmanlık	17
3. Grup Çalışmaları	22
4. Diğer Birimlerle Ortak Çalışmalar	25
5. Hizmet-içi Eğitim ve Etkinlikler	27
6. Değerlendirme, Kaynak Oluşturma ve Araştırma	30
7. Tartışma	30

## Tablolar

<u>Tablo</u> <u>No.</u>	<u>Sayfa</u> <u>No.</u>
1. Üniversiteyi Tanıma Programı Değerlendirme Anketini Yanıtlayan Öğrencilerin Cinsiyet Dağılımı	9
2. Üniversiteyi Tanıma Programı Değerlendirme Anketini Yanıtlayan Öğrencilerin Geldikleri Coğrafi Bölgelere göre Dağılımı	10
3. Üniversiteyi Tanıma Programı Değerlendirme Anketini Yanıtlayan Öğrencilerin Mezun Oldukları Liselere göre Dağılımı	10
4. Üniversiteyi Tanıma Programı Değerlendirme Anketini Yanıtlayan Öğrencilerin Fakülte / Ana birimlere göre Dağılımı	11
5. Üniversiteyi Tanıma Programı Değerlendirme Anketini Yanıtlayan Öğrencilerin Kazandıkları Bölümlere/Programlara göre Dağılımı	12
6. Üniversiteyi Tanıma Programı Değerlendirme Anketini Yanıtlayan Öğrencilerin Katıldıkları Etkinliklere göre Dağılımı	13
7. Üniversiteyi Tanıma Programı Değerlendirme Anketini Yanıtlayan Öğrencilere göre Katıldıkları Etkinliklerin Yarar Derecesi Dağılımı	14
8. Üniversiteyi Tanıma Programı Değerlendirme Anketini Yanıtlayan Öğrenciler tarafından Programın Yararlı Bulunan Yanları	14
9. Üniversiteyi Tanıma Programı Değerlendirme Anketini Yanıtlayan Öğrencilere göre Etkinliklerin Aksaklık Derecesi Dağılımı	15
10. Üniversiteyi Tanıma Programı Değerlendirme Anketini Yanıtlayan Öğrencilerin Program Etkinliklerine ilişkin Önerileri	16
11. Öğrencilerin Bireysel Danışmanlık Hizmetlerini Kullanım Dağılımı	17
12. Bireysel Danışmanlık Başvurusundaki Nedenlerin Dağılımı	19
13. Bireysel Danışmanlık Başvurularının Akademik Birimlere göre Dağılımı	20
14. Grup Çalışmalarının Dökümü	23
15. Grup Çalışmalarına Katılan Öğrencilerin Bölüm / Programlara göre Dağılımı	24

16. BÜREM Personeli Gözetim Etkinliklerinin Dökümü	28
17. BÜREM Personelinin Kurum-dışı Katıldığı Hizmet-içi Eğitim Etkinliklerinin Dökümü	29
18. BÜREM Personelinin Kurum-dışı Katıldığı Kongrelerde Yaptıkları Sunumlar	30

## Ekler

<u>Ek</u>	<u>Sayfa</u>
<u>No.</u>	<u>No.</u>
1. Üniversiteyi Tanıma (Oryantasyon) Etkinlik Programı	35
2. Üniversiteyi Tanıma Programı Değerlendirme Anketi	37

2006-2007  
AKADEMİK YILI

BOĞAZIÇI ÜNİVERSİTESİ  
REHBERLİK VE PSİKOLOJİK DANIŞMANLIK MERKEZİ  
(BÜREM)

ÇALIŞMA RAPORU

Özet

BÜREM'in 2006-2007 Akademik Yılı'ndaki (01 Eylül 2006 - 01 Eylül 2007) etkinlikleri altı ana başlık altında sıralanabilir: 1. Üniversiteyi Tanıma (Oryantasyon) Programı, 2. bireysel danışmanlık, 3. grup çalışmaları, 4. diğer birimlerle ortak çalışmalar, 5. hizmet-içi eğitim ve etkinlikler, 6. değerlendirme, kaynak oluşturma ve araştırma. Bu yıl 19-20 Eylül 2006 tarihlerinde ondördüncüsü düzenlenen Üniversiteyi Tanıma (Oryantasyon) Programının değerlendirilmesine üniversiteye yeni kayıt yaptıran 2397 öğrenciden 475'i (%19.9) katılmıştır. Kulüp Tanıtımları, Hazırlık Paneli ve Açılış Konuşmaları en fazla katılım gösterilen etkinlikler olmuştur. BÜREM'e yardım almak üzere başvuran 329 öğrenciden 314'ü ile ön-görüşme yapılmış, bu görüşmeler sonucunda öğrenciler gereksinimlerine uygun bulunan hizmetlere yönlendirilmişlerdir. Geçen yıla göre başvurularda ufak bir azalma vardır. Bireysel başvurularda öğrencilerin en sık belirttikleri sıkıntılar sırasıyla: ilişki sorunları, akademik sorunlar, duygu durum sorunları, aile içi sorunlar, endişe sorunları, kendini tanıma ve üniversiteye uyum olmuştur. Grup çalışmalarına katılan öğrencilerin sayısı geçen yıllara benzerlik göstermektedir. Yıl boyunca toplam 65 öğrenci 7 ayrı grup çalışmasından yararlanmış, bu çalışmalarda sosyal ilişkiler ve kişisel gelişim konuları üzerinde durulmuştur. Bireysel görüşmelere ve gruplara en fazla katılım Hazırlık Okulu ve Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık Programı'ndan olmuştur. Başvurularda yüksek lisans ve doktora öğrencilerinin sayısındaki artış da dikkat çekicidir. BÜREM uzmanları mesleki gelişim amaçlı düzenli gözetimin yanı sıra çeşitli eğitim, konferans ve seminerlere katılmışlardır. Uzman sayısındaki azalmaya karşın BÜREM'e yeni uzman alınamaması nedeniyle hizmetlerin etkinliği sınırlı şekilde sürmüştür.

## 2006-2007 AKADEMİK YILI

### BÜREM

### ÇALIŞMA RAPORU

Bu rapor 2006–2007 Akademik Yılı’nda (01 Eylül 2006 – 01 Eylül 2007 tarihleri arasında) BÜREM’de sunulmuş olan rehberlik ve psikolojik danışmanlık hizmetlerinin özetidir. Rapor, BÜREM’de farklı konumlarda çalışan (tam zamanlı, kısmi zamanlı ve gönüllü) tüm uzmanlar tarafından sunulan hizmetleri değerlendirmek amacıyla hazırlanmış ve altı ayrı başlık altında düzenlenmiştir: 1. Üniversiteyi Tanıma Programı (Oryantasyon), 2. Bireysel Danışmanlık, 3. Grup Çalışmaları, 4. Diğer Birimlerle Ortak Çalışmalar, 5. Hizmet-içi Eğitim ve Etkinlikleri, 6. Değerlendirme, Kaynak Oluşturma ve Araştırma.

#### 1. ÜNİVERSİTEYİ TANIMA (ORYANTASYON) PROGRAMI

Merkezimizin kurulduğu 1993 yılından bu yana, tarafımızca yürütülmekte olan Üniversiteyi Tanıma Programı, ilk kez geçen yıl Öğrenci Dekanlığı’na bağlı olarak Halkla İlişkiler’in ana sorumluluğunda merkezimizin işbirliği ile gerçekleştirilmiştir. Öğrenci Dekanlığı ve Halkla İlişkiler Üniversiteyi Tanıma Programı düzenlemesini BÜREM’den iki yıldır devralma aşamasındadır ve merkezimiz bu süreçte bu birimlere gereksinim duyulan desteği vermektedir.

Programda Boğaziçi Üniversitesi’ne yeni kayıt yaptırarak başlayan öğrencilere, üniversitenin fiziksel, akademik ve sosyal yapısının tanıtımı hedeflenmiştir. Programın amacı ve neler yapılacağına ilişkin bilgilendirme 2, 3, 4 Eylül 2006 tarihlerinde yapılan ön kayıtlar sırasında duyurular dağıtılarak ve öğrenci adreslerine ön kayıt öncesinde yollanan üniversiteye ilişkin bilgi dosyasına “Üniversiteyi Tanıma Programı” etkinlikleri eklenerek yapılmıştır. Bu yıl 19-20 Eylül 2006 tarihlerinde gerçekleştirilen programa, programı değerlendirmesi için YADYOK Hazırlık Okulu öğrencilerine verilen ankette 475 öğrenci katıldığını belirtmiştir. Programa katılan öğrenci sayısı üniversiteye yeni kayıt yaptıran öğrenci sayısının

(2397) %19.9'dur. Bu oran bir önceki yıldaki programa katılım oranının neredeyse yarısı kadardır.

Ek 1'deki programdan da izleyebileceğiniz gibi, ilk günü öğleden önce kulüp etkinlikleri ile başlayan program öğleden sonra 15:00'da Garanti Bankası Kültür Merkezi'nde açılış konuşmalarıyla başlamış; Dans Kulübü gösterisi, Kampus Turu, Kulüp etkinlikleri ve akşam da Sinema Kulübü açık hava film gösterisiyle sürmüştür. İkinci gün ise sabah programında paneller yer almış, öğleden sonra yine kulüp etkinlikleri yapılmıştır.

Üniversiteyi Tanıma Programı Değerlendirme anketi bu yıl da YADYOK işbirliği ile Hazırlık Okulu öğrencilerine ulaştırılmış ve uygulanmıştır. Bir önceki yıl istatistiksel analiz Öğrenci İşleri Dekanlığı tarafından üstlenilmiş, raporlaştırmayı BÜREM yapmışsa da, bu yıl hem istatistiksel analiz hem raporlaştırma yine tarafımızca yapılmıştır.

### ***Üniversiteyi Tanıma Programı Değerlendirme Anketi Sonuçları***

Programı değerlendirme anketi, YADYOK'da dersler başladıktan sonra dağıtılmış, bu anketi alan öğrencilerin 475'i programa katıldıklarını belirtmişlerdir. Bu rapor programa katıldığını belirten ve anketi dolduran bu öğrencilerin verilerine göre değerlendirilerek kaleme alınmıştır.

Önceki yıllarda Boğaziçi Üniversitesi'ne yeni gelen öğrenci sayısının tanıma programına katılım oranına göre, 2006-2007 Akademik Yılı tanıma programına katılım oranı oldukça düşüktür. Örneğin geçen yıl bu oran %34.8, bir önceki yıl ise %44.5 iken bu yıl bu oran %19.9'a düşmüştür. 2000 yılından bu yana bu oranın en düşük rakam olduğu göze çarpmaktadır.

Orandaki bu düşüşe etken olabilecek çeşitli nedenlerden bazıları şöyle sıralanabilir: Öğrenci Dekanlığı ve Halkla İlişkiler biriminin ilk kez programı yapıyor olması, bu yıla kadar Kuzey Kampus Murat Dikmen salonundaki açılış ile başlayan ve



programın başlangıcı olan bölümün, bu yıl ilk kez Uçaksavar Kampus Garanti Kültür Merkezi'nde yapılıyor olması, havanın yağışlı oluşu, ön kayıtlar sırasında geçen yıllarda BÜREM bünyesinde gönüllü çalışıp yeni gelen arkadaşlarına program hakkında bilgi veren akran rehberlerin büyük kısmı mezun olduğundan ancak yerlerine yeni akran rehberlerin yetiştirilemediğinden çok az sayıda akran rehberin programda çalışmış olması.

### *Öğrencilerin Demografik Özellikleri*

Ankette programa katılan ve cinsiyetini belirtmemiş olan bir öğrenci dışında kadınların (% 54) oranı erkeklerden (% 46) biraz fazladır (Bknz. Tablo 1).

**Tablo 1.** Üniversiteyi Tanıma Programı Değerlendirme Anketini Yanıtlayan Öğrencilerin Cinsiyet Dağılımı

Cinsiyet	Sayı	Yüzde
Kadın	256	54
Erkek	218	46
Yanıt Vermeyen	1	-
<b>TOPLAM</b>	<b>475</b>	<b>100</b>

Ankette programa katıldığını ve geldiği coğrafi bölgeyi belirten öğrencilerin bölgelere göre dağılımı Tablo 2'de gösterilmiştir. En yüksek oran (% 50) diğer bölgelerden geniş farkla Marmara Bölgesi'dir. Bu durum 2000 yılından bu yana benzerlik göstermekte ve bize anketi dolduran ve programa katılanların yarısının İstanbul'a yakın bölgelerden gelen öğrenciler olduğunu söylemektedir. İkinci sırayı (% 17) Ege Bölgesi almıştır. Geçmiş yıllarda olduğu gibi Güneydoğu (% 2) ve Doğu (% 1) bölgeleri en alt sıradadır.

**Tablo 2.** Üniversiteyi Tanıma Programı Değerlendirme Anketini Yanıtlayan Öğrencilerin Geldikleri Coğrafi Bölgelere göre Dağılımı

Bölgeler	Sayı	Yüzde
Marmara	235	50
Ege	81	17
Akdeniz	59	12
İç Anadolu	46	10
Karadeniz	34	7
Güneydoğu Anadolu	7	2
Doğu Anadolu	6	1
Yurt Dışı	2	-
Yanıt vermeyen	5	1
<b>TOPLAM</b>	<b>475</b>	<b>100</b>

Ankette programa katıldığını ve mezun oldukları liseleri belirten öğrencilerin dağılımı Tablo 3'ten izlenebilir. Sırasıyla, Anadolu Lisesi (% 43), Devlet Lisesi (% 17), Fen Lisesi (% 14) ağırlıklı oldukları görülmektedir. Bu sıralama geçen yıllla aynıdır.

**Tablo 3.** Üniversiteyi Tanıma Programı Değerlendirme Anketini Yanıtlayan Öğrencilerin Mezun Oldukları Liselere göre Dağılımı

Mezuniyet Lisesi	Sayı	Yüzde
Anadolu Lisesi	203	43
Devlet Lisesi	82	17
Fen Lisesi	68	14
Anadolu Öğrt. Lisesi	43	9
Özel Lise	26	6
Meslek Lisesi	25	5
Teknik Lise	17	4
Yurt Dışı	2	-
Açık Lise	1	-
Askeri Lise	1	-
Yanıt Vermeyen	7	2
<b>TOPLAM</b>	<b>475</b>	<b>100</b>

Ankette programa katıldığını ve kazandığı Fakülte / Ana birimi belirten öğrencilerin dağılımı Tablo 4’de sunulmuştur. Burada ilk üç sırayı % 28’er ile Fen Edebiyat ve Mühendislik, ardından İktisadi İdari Bilimler Fakültesi (% 22) öğrencileri oluşturmaktadır. Bu sıralama geçen yıllarla aynıdır ve 2000 yılından bu yana bu üç fakülte hep ilk üç sırada yer almış ancak kendi aralarında yer değiştirmişlerdir.

**Tablo 4.** Üniversiteyi Tanıma Programı Değerlendirme Anketini Yanıtlayan Öğrencilerin Kazandıkları Fakülte / Ana birimlere göre Dağılımı

<b>Fakülte</b>	<b>Sayı</b>	<b>Yüzde</b>
Fen Edebiyat	132	28
Mühendislik	132	28
İktisadi ve İdari B.	102	22
Eğitim	59	12
UBYO	44	9
Yüksek Lisans	5	1
Yanıt Vermeyen	1	-
<b>TOPLAM</b>	<b>475</b>	<b>100</b>

Ankette programa katıldığını ve kazandığı Bölüm / Programı belirten öğrencilerin dağılımı Tablo 5’tedir. İlk beşte sırasıyla, İşletme (% 8), İktisat (% 7), Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler (% 7), Bilgisayar Mühendisliği (% 6) ve İnşaat Mühendisliği (% 5) vardır. Katılan öğrenci sayısı en çok olan ilk beş bölüm geçen yılda aynı olmuştur. Fakülte olarak Fen-Edebiyat Fakültesi’nin, bölüm olarak ise İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi’nin (İİBF) üç bölümünün ilk sıralarda yer almasına neden olarak Fen-Edebiyat Fakültesi’nin daha fazla öğrenci almasının ve İİBF bölümlerinin ise göreceli olarak her birinin bölümlerinde daha çok öğrencisi barındırmasıyla ilintili olabilir yorumu geçen yıl olduğu gibi bu yıl da yapılabilir.

**Tablo 5.** Üniversiteyi Tanıma Programı Değerlendirme Anketini Yanıtlayan Öğrencilerin Kazandıkları Bölüm / Programlara göre Dağılımı

<b>Bölüm / Program</b>	<b>Sayı</b>	<b>Yüzde</b>
İşletme	38	8
İktisat	32	7
Siyaset Bil. Uluslararası İliş.	32	7
Bilgisayar Mühendisliği	28	6
İnşaat Müh.	24	5
Elektrik Müh.	21	4
Kimya Müh	21	4
İlköğretim Matematik Öğretmenliği	20	4
Makine Müh.	19	4
Ortaöğretim Fen-Matematik Öğretmenliği	19	4
Endüstri Müh	18	4
Kimya Bölümü	18	4
Turizm İşletmeciliği	18	4
Yönetim Bilişim Sistemleri	16	3
Fizik Bölümü	14	3
Matematik Bölümü	13	3
Tarih Bölümü	13	3
Uluslar arası Ticaret	10	2
Psikoloji	9	2
Yabancı Diller Eğitimi	9	2
Moleküler Biyoloji ve Genetik	8	2
Çeviri Bilimi	8	2
Batı Dilleri ve Edebiyatı	7	2
Eğitim Bilimleri	6	1
Felsefe	5	1
Yüksek Lisans	5	1
Bilgisayar Eğit.Teknoloji	4	-
Yanıt Vermeyenler	4	-
<b>TOPLAM</b>	<b>475</b>	<b>100</b>

Ankette programa katıldığını ve katıldığı etkinlikleri belirten öğrencilerin dağılımı Tablo 6’da izleneceği gibi; en fazla katılım Kulüp tanıtımları, Hazırlık Paneli ve Açılış

Konuşmalarına olmuştur. Kulüp tanıtımlarına katılım oranının en yüksek oluşu ve açılış konuşmalarına katılımın üçüncü sırada oluşu geçen yıllarla aynıdır.

**Tablo 6.** Üniversiteyi Tanıma Programı Değerlendirme Anketini Yanıtlayan Öğrencilerin Katıldıkları Etkinliklere Göre Dağılımı

Etkinlikler	Sayı	Yüzde
Kulüp Tanıtımları	388	81
Hazırlık Paneli	256	53
Açılış Konuşmaları	230	48.4
Kampus Tanıtımı	220	46.3
Film Gösterisi	201	42.3
BÜMED Parti	195	41
Üniversitenin İşleyişi Paneli	186	39
Yurtlar Paneli	164	34.5

Üniversiteyi Tanıma Programı etkinliklerinin ne derece yararlı olduğu sorusu geçen yıl gibi bu yıl da birden dörde derecelendirilmiştir. “1” puan hiç yararlı olmadığını “4” ise çok yararlı olduğunu göstermektedir.

Tablo 7’den izleneceği gibi, her etkinliğe öğrencilerin verdiği yanıtların ortalamasına göre; sırasıyla Kulüp Tanıtımları, BÜMED Parti, Film Gösterisi ve Hazırlık Paneli ortalamalarına göre en yararlı bulunan ilk sıradaki dört etkinlik olduğu görülmektedir. Geçen yıllardaki değerlendirme sonuçlarına göre 2000 yılından bu yana programdaki etkinlikler arasında Kulüp Tanıtımları yararlı etkinlikler arasında hep ilk sıralarda yer almaktadır.

**Tablo 7.** Üniversiteyi Tanıma Programı Değerlendirme Anketini Yanıtlayan Öğrencilerin Katıldıkları Etkinliklerin Yarar Derecesi Dağılımı

Etkinlikler	Sayı	Ortalama
Kulüp Tanıtımları	388	3.21
BÜMED Parti	195	3.08
Film Gösterisi	201	3.03
Hazırlık Paneli	256	2.85
Kampus Tanıtımı	220	2.77
Üniversitenin İşleyişi Paneli	186	2.64
Yurtta Yaşam Paneli	164	2.57
Açılış Konuşmaları	230	2.53

Tablo 8’den izleneceği gibi, Üniversiteyi Tanıma Programı’nın yararlı yanlarını değerlendirmede kulüpleri tanıma, okulla ilgili genel bilgi edinme, fiziki ortamını tanımak en yararlı yanlar olarak gösterilmiştir. Geçen yıl da okul ortamını tanıma ve okulla ilgili genel bilgi edinme yararlanma derecelendirmesinde yine ilk üç sırada yer almıştır.

**Tablo 8.** Üniversiteyi Tanıma Programı Değerlendirme Anketini Yanıtlayan Öğrenciler Tarafından Programın Yararlı Bulunan Yanları

Etkinlikler	Sayı	Yüzde
Kulüpleri Tanımak	325	68.4
Okulla İlgili Genel Bilgi Edinmek	292	61.5
Okulun Fiziki Ortamını Tanımak	215	45.3
Hazırlık Okuluyla İlgili Bilgi Edinmek	209	44
Keyifli Zaman Geçirmek	177	37.3
Yeni Arkadaşlar Edinmek	164	34.5
Yurtlarla İlgili Bilgi Edinmek	113	23.8
Yeni Öğrenci Olmakla İlgili Kaygının Azalması	112	23.6
Akademik Kuralları Öğrenmek	59	12.4
Öğrencilikle İlgili Sorulara Yanıt Almak	53	11.2

Üniversiteyi Tanıma Programı'na katılan öğrencilerin etkinlikleri herhangi bir aksama olup olmadığı konusunda birden dörde kadar derecelendirerek değerlendirmeleri istenmiştir. "1" puanı etkinliklerde hiç aksama yaşanmadığını "4" ise çok aksaklık yaşandığını göstermektedir.

Tablo 9'dan izleneceği gibi; Kampus Tanıtımı 0.6, Film Gösterisi 0.6 ve Hazırlık Okumak Paneli 0.8 ortalama ile en az aksaklık olan etkinliklerdir. Kulüp tanıtımları 2.1, Yurtta Yaşam Paneli 1.7 ve Açılış Konuşmaları ise 1.7 ortalama ile en çok aksaklık olan üç etkinlik olarak sıralanmıştır.

**Tablo 9.** Üniversiteyi Tanıma Programı Değerlendirme Anketini Yanıtlayan Öğrencilere göre Etkinliklerin Aksaklık Derecesi Dağılımı

Etkinlikler	Sayı	Ortalama
Film Gösterisi	201	.6
Kampus Tanıtımı	220	.6
Hazırlık Okumak Paneli	256	.8
Üniversitenin İşleyişi Paneli	186	1.5
BÜMED Parti	195	1.5
Yurtta Yaşam Paneli	164	1.7
Açılış Konuşmaları	230	1.7
Kulüp tanıtımları	388	2.1

Her yıl olduğu gibi, bu yıl da öğrencilere gelecek yıllarda programın daha yararlı olması için önerileri sorulmuştur. Bu açık uçlu soruya verilen yanıtlar sınıflandırıldığında bu soruyu yanıtlayan 86 (%18.1) öğrenciden 24'ü (%5) spor etkinliklerine yer verilmesinin, 14'ü (%2.7) daha fazla akademik bilgilendirme yapılmasını, 10'u (%2.1) bölüm danışmanları olmasını ve Kilyos'a yönelik etkinlikler yapılmasının iyi olacağını belirtmişlerdir.

**Tablo 10.** Üniversiteyi Tanıma Programı Değerlendirme Anketini Yanıtlayan Öğrencilerin Program Etkinliklerine İlişkin Önerileri

<b>Öneriler</b>	<b>Sayı</b>	<b>Yüzde</b>
Spor gibi etkinlikler olsun	24	5
Daha fazla akademik bilgi ve danışma yapılsın	14	2.7
Bölüm danışmanları da olsun	10	2.1
Kilyos'a yönelik etkinlik yapılsın	10	2.1
Tanıtım artırılsın	6	1.3
Devamsızlıkla ilgili bilgi verilsin	5	1
Öğrenci İşleri de katılsın	4	.8
Düzenli olsun	3	.6
Hazırlık için özel etkinlik olsun	2	.4
Gereksiz bir program	2	.4
Tartışma programları olsun	2	.4
Başarı düzeyine göre düzenleme olsun	1	.2
Katılım fazla olsun	1	.2
İnternet üstünden bilgi verilsin	1	.2
Kantin / yemekhane tanıtılsın	1	.2
<b>Toplam</b>	<b>86</b>	<b>17.6</b>
Yanıt vermeyen	389	82.4
<b>GENEL TOPLAM</b>	<b>475</b>	<b>100</b>



## 2. BİREYSEL DANIŞMANLIK

BÜREM, geçen yıllarda da olduğu gibi öğrencilerin gündemindeki konuları “sorun” haline dönüştürmeden önleyici olmayı amaçlamaktaysa da, öğrenciler başvurduklarında genellikle sorunları “acil” hale dönüşmüş olmaktadır. Ayrıca, öğrencilerin sorunlarının artık kronikleşmiş olması kısa süreli çalışmayı hedefleyen uzmanlarımızı zorlamaktadır. Aynı şekilde, BÜREM’de grup çalışmalarına ağırlık verilmeye çalışılsa da öğrenciler ağırlıklı olarak bireysel görüşmeyi tercih etmektedir.

Tablo 11’de 01 Eylül 2006–01 Eylül 2007 tarihleri arasında merkezimizde bireysel danışmanlık kapsamında sunulan hizmetlerin sayısı ve yüzdeleri yer almaktadır. Geçen eğitim yılında 357 olan başvuru sayısı bu yıl 329’a düşmüştür. Başvuru sayısındaki bu düşüşün tersine başvuran öğrencilerin sorunları daha ağırlaşmıştır. Başvuruda bulunan öğrencilerin 190’ı (% 57.8) kız, 139’u (% 42.2) erkektir.

**Tablo 11.** Öğrencilerin Bireysel Danışmanlık Hizmetlerini Kullanım Dağılımı

Hizmet türü	Sayı	Yüzde
**Bireysel görüşmesi tamamlananlar	130	
**Bireysel görüşmeye alınanlar	169	
**Bireysel görüşmesi geçen yıldan devam edenler	10	
Başvuruda bulunup öngörüşmeye gelmeyenler	15	4.6
Gruba yönlendirilenler	92	28
Okul psikiyatrina yönlendirilenler	76	23.1
BÜPAM’a yönlendirilenler	33	10
Özel merkezlere yönlendirilenler	18	5.5
Tek görüşmeye alınanlar	17	5.2
Acil görüşmeye alınanlar	27	8.2
<b>*Başvuruda bulunan toplam öğrenci sayısı</b>	<b>329</b>	<b>100</b>

\*Bazı öğrenciler birden fazla seçeneğe yönlendirilmişlerdir.

\*\*Bu verilerde farklı yıllarda başvuru ve binişiklik olduğundan yüzde alınmamıştır.

Tablo 11’de görüldüğü gibi, yıl boyunca 169 öğrenci bireysel görüşmeye alınmış, 130 öğrencinin bireysel görüşmesi tamamlanmıştır. Bireysel görüşmesi geçen yıllarda başlatılmış 10 öğrencinin bireysel görüşmeleri 2006–2007 akademik yılında sürmüştür. Başvuruda bulunan öğrencilerin 27’si (%8.2) acil görüşmeye alınmıştır. Bu oran geçen sene %5.0’tir. Yine ön görüşmeler doğrultusunda başvuran öğrencilerin 76’sı (%23.1) okul psikiyatryla görüşmeye, 33’ü de (%10) BÜPAM’a ve 18’i (%5.5) diğer özel merkezlere yönlendirilmişlerdir. BÜPAM ve özel merkezlere yönlendirilen öğrenci sayıları 2005-2006 Akademik Yılı’nda, sırasıyla %17.6 ve %13.2’dir. Geçen yıllara göre BÜPAM ve özel merkezlere yönlendirilen öğrenci sayısındaki azalmanın nedeni öğrencilerin ekonomik durumlarının uygun olmayışdır. Hizmet almada yaşanan güçlükler nedeniyle devlet hastanelerine öğrenci göndermek, gönderilebilenlerde de etkin yardım almak maalesef mümkün olamamaktadır.

Başvuruda bulunup öngörüşme randevusuna gelenlerin tamamı ile kendilerine sunulacak en uygun hizmetin belirlenmesi amacıyla ön görüşme yapılmıştır. Başvurular, yapılan ön görüşmeler doğrultusunda sorunun aciliyeti ve başvuru tarihi göz önünde bulundurularak bekleme listesine alınmışlardır.

Tablo 12, bireysel görüşme başvurusunda bulunan öğrencilerin öngörüşme formunda yer alan gruplara göre sorun alanlarının dökümünü sunmaktadır. Başvuru nedenleri önceden belirlenen gruplara göre öğrencinin öngörüşmesini yapan uzman tarafından öngörüşme sırasında edinilen bilgiler değerlendirilerek sınıflandırılmıştır. Öğrenciler çok çeşitli nedenlerle merkezimize bireysel danışmanlık başvurusunda bulunmuşlardır. Bir öğrenci çoğu zaman birden fazla nedenle başvuru yapmakta, örneğin, akademik sorunlar yaşarken aynı zamanda ilişki sorunları da yaşayabilmektedir. Dolayısıyla bu tablodaki sayılar bu durum göz önüne alınarak değerlendirilmelidir.

**Tablo 12.** Bireysel Danışmanlık Başvurusundaki Nedenlerin Dağılımı

Başvuru nedeni	Sayı	Yüzde
İlişki sorunları	162	27.1
Akademik / mesleki sorunlar	82	13.7
Duygudurumla ilgili sıkıntılar (depresyon)	58	9.7
Aile içi sorunlar	48	8
Endişe / kaygı	47	7.9
Kendini tanıma/geliştirme	35	5.9
Üniversiteye uyum	25	4.2
Gelecek kaygısı	22	3.7
Zihinsel işlev sorunları	15	2.5
Travma (taciz, kayıp)	14	2.3
İntihar düşüncesi	13	2.2
Öğretim üyesi önerisi	9	1.5
Bilgi almak	7	1.2
Cinsel işlev / yönelim	7	1.2
Psikotik belirtiler	6	1
Sağlık sorunları	6	1
Bedenselleştirme	5	0.8
Yeme bozukluğu	5	0.8
Kültürel uyum sorunları	4	0.7
Madde kullanımı	2	0.3
Maddi sorunlar	2	0.3
<b>TOPLAM</b>	<b>59</b>	<b>100</b>

Tablo 12’de görüldüğü gibi, başvuru nedenlerinin başında ilişki sorunları (%27.1) gelmektedir, bunu akademik ve mesleki sorunlar (%13.7) ve duygudurumla ilgili sıkıntılar (%9.7) izlemektedir. Geçen akademik yıl dökümleriyle kıyaslandığında, ilişki sorunları ve akademik ve mesleki sorunlar gene en önemli iki madde olmaya devam etmiştir. Aile içi sorunlar başvuru nedenleri arasında üçüncü sıradayken bu yıl duygudurumla ilgili sıkıntılar/depresyon nedeniyle yapılan başvurular üçüncü sıraya yükselmiştir. Genelde geçen yıla göre tüm nedenlerde benzer oranlar görülmesine karşın öğretim üyesi önerisiyle BÜREM’e başvuran öğrenci sayısında artış (%0.1’den %1.5’a) gözlenmiştir. Bu da öğretim üyelerinin BÜREM

etkinliklerinden daha fazla haberdar olduğu şeklinde yorumlanabilir. Benzer şekilde, psikotik belirti gösteren öğrenci sayısında da bir artış (%0.1'den %1'e) vardır, bu da öğrencilerin sorunlarının daha ciddileştiği yönündeki gözlemlerimize uymaktadır.

Tablo 13, başvuruda bulunan öğrencilerin akademik birimlere (fakülte, bölüm ya da programlara) göre dağılımlarını göstermektedir.

**Tablo 13.** Bireysel Danışmanlık Başvurularının Akademik Birimlere göre Dağılımı

Fakülte / Bölüm / Program	Sayı	Yüzde
<b>YADYOK</b>	<b>80</b>	<b>24.3</b>
Hazırlık	80	24.3
<b>Fen-Edebiyat Fakültesi</b>	<b>66</b>	<b>20.1</b>
Türk Dili ve Edebiyatı	10	3
Batı Dilleri ve Edebiyatları	10	3
Psikoloji	9	2.7
Sosyoloji	9	2.7
Felsefe	6	1.8
Moleküler Biyoloji ve Genetik	6	1.8
Tarih	5	1.5
Çeviri Bilim	4	1.2
Matematik	3	0.9
Fizik	2	0.6
Kimya	2	0.6
<b>Eğitim Fakültesi</b>	<b>69</b>	<b>21</b>
Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık	18	5.5
Okul-öncesi Öğretmenliği	10	3
İngilizce Öğretmenliği	8	2.4
Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi	7	2.1
İlköğretim Matematik Öğretmenliği	6	1.8
İlköğretim Fen Bilgisi Öğretmenliği	6	1.8
Ortaöğretim Fizik Öğretmenliği	6	1.8
Kimya Öğretmenliği	5	1.5
Ortaöğretim Matematik Öğretmenliği	3	0.9

**Tablo 13'**ün devamı. Bireysel Danışmanlık Başvurularının Akademik Birimlere göre Dağılımı

<b>İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi</b>	<b>37</b>	<b>11.2</b>
Ekonomi	15	4.6
İşletme	12	3.6
Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler	10	3
<b>Mühendislik Fakültesi</b>	<b>28</b>	<b>8.5</b>
İnşaat Mühendisliği	8	2.4
Elektrik-Elektronik Mühendisliği	6	1.8
Makine Mühendisliği	5	1.5
Bilgisayar Mühendisliği	3	0.9
Kimya Mühendisliği	3	0.9
Endüstri Mühendisliği	2	0.6
Bilişim Sistemleri Mühendisliği	1	0.3
<b>Uygulamalı Bilimler Yüksek Okulu</b>	<b>19</b>	<b>5.8</b>
Yönetim Bilişim Sistemleri Programı (MIS)	12	3.6
Uluslararası Ticaret	4	1.2
Turizm İşletmeciliği	3	0.9
<b>Lisans</b>	<b>299</b>	<b>90.9</b>
<b>Yüksek Lisans</b>	<b>23</b>	<b>7</b>
<b>Doktora</b>	<b>7</b>	<b>2.1</b>
<b>TOPLAM</b>	<b>329</b>	<b>100</b>

Tablo 13'deki birimlere göre verilere bakıldığında merkezimize başvuran öğrencilerin çoğunluğunun YADYOK (%24.3) öğrencisi olduğu görülmektedir. Bunu Eğitim Fakültesi (%21), Fen-Edebiyat Fakültesi (%20.1) izlemektedir. Geçen yıla göre YADYOK başvurularında bir artış gözlenmektedir (%19.8 ve %24.39). Fen-Edebiyat en kalabalık fakülte olarak önceki yıllarda başvurularda ön sıralarda yer almaktaydı, halen üçüncü gelmesi göreceli olarak daha fazla öğrenci barındırmasıyla açıklanabilir. Göreceli olarak küçük bir fakülte olmasına karşın başvuruda ikinci

sırada gelen Eğitim Fakültesi'nden başvurunun fazla olması ise bu fakültede ilgili birimin varlığının BÜREM tanıtımı yapılmasına yol açmasıyla ilişkilendirilebilir.

Tablo 13'teki bölüm/program dağılımlarına göre ise, bu yıl fakültelere göre en fazla başvuruda bulunan bölüm ya da programlar, YADYOK'dan Hazırlık Okulu (%24.3), Eğitim Fakültesi'nden Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık (%5.5), İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi'nden Ekonomi (%4.6), İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi'nden İşletme (%3.6) ve Uygulamalı Bilimler Yüksek Okulu'ndan Yönetim Bilişim Sistemleri Programıdır (%3.6). Geçen yıldan farklı olarak bu sıralamada Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler bölümü yer almamış, onun yerine Yönetim Bilişim Sistemleri Programı başvurularda ilk beşin içine girmiştir.

### 3. GRUP ÇALIŞMALARI

Yaşlılararası etkileşim fırsatı sağlayan ve kaynakların daha verimli kullanımına yol açabilen grup çalışmalarına katılım özendirilmeye çalışılmaktadır. Geçen yıl toplam 9, bu yıl 7 grup açılmış, ancak neredeyse eşit sayıda (96/92) öğrenci gruplara yönlendirilmiştir.

Bu yılki 7 grup çalışmasının 3'ü Güz Dönemi'nde, 4'ü ise Bahar Dönemi'nde tamamlanmıştır. Bu grupların 4 tanesi tam zamanlı personel, 3 tanesi Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık lisansüstü programında okuyan ya da çalışan stajyer öğrenciler tarafından yürütülmüştür. Bu yıl gruplara toplam olarak 65 öğrenci katılmıştır. Geçen yıl katılan öğrenci sayısı 74, önceki yıl ise 95 tir. Bu yıl geçen yıla göre grup sayısı az da olsa hemen hemen eşit sayıda öğrencinin gruplardan yararlanması sağlanabilmiştir. Daha fazla grup açılmamasının nedeni ise ilk dönemde bir gruba yeterli başvurunun olmayışı ve öğrencilerin genellikle grup yerine bireysel görüşmeyi tercih etmeleridir.

Grup çalışmalarına katılımı ilgili bilgileri içeren Tablo 14'teki dökümden de izlenebileceği gibi, merkezimizde toplam 36 saat ilişkilerim, 21 saat atılgnlık, 12 saat psikodrama, 12 saat etkili iletişim çalışmaları yürütülmüştür.

**Tablo 14.** Grup Çalışmalarının Dökümü

Grubun Adı	Üye sayısı	Süresi (Hafta/saat)	Lideri	Dönemi
Etkili iletişim	11	6 hafta / 12 saat	A. Ekmekçi M. Öztürk	Güz
Ben ve diğerleri	9	6 hafta / 12 saat	T. Arman	Güz
Atılganlık	7	6 hafta / 12 saat	Z. Göç Ö. Ünsal	Güz
Yalnızlık da zor beraberlik de	11	8 hafta / 16 saat	A. Koçak	Bahar
Atılganlık	11	6 hafta / 9 saat	Ö.Yıldırım B. Yılmaz	Bahar
Psikodrama		6 hafta/12 saat	B. Moreno	Bahar
Ben ve diğerleri	8	6 hafta / 12 saat	T. Arman	Bahar
<b>TOPLAM</b>	<b>65</b>	<b>44 hafta / 85 saat</b>		

Grup çalışmalarına katılan öğrencilerin akademik birimlere göre dağılımları Tablo 15'ten izlenebilir. Bu tablodan görülebileceği gibi, gruplara en yoğun katılım Hazırlık (%16.9), Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık (%9.2) ve İktisat'tan (%7.7) olmuştur.

Geçen yıllara baktığımızda, en yüksek grup katılım yine Hazırlık öğrencileri tarafından olmuş, Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık öğrencilerinin sayısı ise geçen yıla göre azalmakla birlikte ikinci sırada yer almıştır.

**Tablo 15.** Grup Çalışmalarına Katılan Öğrencilerin Bölüm / Programlara göre Dağılımı

Bölüm / Program	Sayı	Yüzde
Hazırlık	11	16.9
Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık	6	9.2
İktisat	5	7.7
Sosyal Bilimler Enstitüsü	4	6.2
Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi	4	6.2
Siyaset Bilimleri ve Uluslararası İlişkiler	3	4.6
Bilgisayar Mühendisliği	3	4.6
İlköğretim Fen Bilgisi Öğretmenliği	3	4.6
Kimya Öğretmenliği	3	4.6
Psikoloji	3	4.6
Ortaöğretim Matematik Öğretmenliği	2	3.1
Felsefe	2	3.1
Elektrik-Elektronik Mühendisliği	2	3.1
Moleküler Biyoloji ve Genetik	2	3.1
Makine Mühendisliği	2	3.1
Okul-öncesi Öğretmenliği	1	1.5
Yönetim Bilişim Sistemleri	1	1.5
Kimya Mühendisliği	1	1.5
Fizik	1	1.5
İşletme	1	1.5
Çeviri Bilim	1	1.5
İngilizce Öğretmenliği	1	1.5
İngiliz Dili ve Edebiyatı	1	1.5
Endüstri Mühendisliği	1	1.5
Türk Dili ve Edebiyatı	1	1.5
<b>TOPLAM</b>	<b>65</b>	<b>100</b>



#### 4. DİĞER BİRİMLERLE ORTAK ÇALIŞMALAR

İlk olarak 2005-2006 Akademik Yılı'nda Öğrenci Dekanlığı ve Halkla İlişkiler Ofisi'yle ortaklaşa yürütülen Üniversiteyi Tanıma Programı (Oryantasyon), bu yıl etkinliklerin çoğu BÜREM uzmanlığını gerektirmediği, hatta bazıları diğer birimlerce daha etkin olarak yürütülebileceği nedenleriyle ağırlıklı olarak bu iki birim tarafından yürütülmüştür.

Programın devredilmesi için yıl içinde ağırlıklı olarak Öğrenci Dekanlığı, zaman zaman da Halkla İlişkiler Ofisi temsilcileriyle toplantılar yapılmıştır. Bu geçiş dönemi için adı geçen birimlerle yapılan toplantılarda, daha önceki yıllarda yapılanlar aktarılmıştır.

Öğrencilerin kazandıkları bölümle bir an önce tanışmasının üniversiteye uyumları açısından önemli bir başlangıç olduğu öngörüldüğünden, YADYOK ile işbirliği halinde BÜREM yıllar boyu Hazırlık bünyesinde "bölüm oryantasyonu" etkinliği düzenlemiştir, bölümlerden yeterince katılım görülmediği için ancak gönüllü bölüm öğrencileriyle yürütülebilen bu etkinlik bölümlerin yetkin olmayan kimselerce tanıtıldığı eleştirisini aldığından artık sürdürülmemektedir. Hali hazırda bölüm tanıtımı bütünüyle bölümlerin girişimine bırakılmıştır, ancak çok az bölümün bu etkinliği sürdürdüğü izlenmektedir.

Her yıl Hazırlık Okulu'muza giderek artan sayıda ve giderek daha düşük düzeyde İngilizce bilen öğrencinin geldiği gözlenmektedir. Son iki yılda üniversitemizde okumaya hak kazanmış öğrencilerimizin yaklaşık %90'ı Hazırlık Okulu'na devam etmek durumunda kalmıştır. Bu öğrencilerin önemli bir bölümü Hazırlık Okulu'nda yeterli verim göstermemektedir. Hazırlık öğrencileri kendilerini, merkezi sınavda büyük başarı gösterip öğrenim görmeye hak kazanmış oldukları üniversite ve bölümlerindeki genel akademik ve sosyal ortamdan kopuk hatta dışlanmış hissetmektedirler.

YADYOK ile bölümler arasındaki ilişkiyi öğrenci yararına geliştirme amacıyla bu yıl Kasım 2006 tarihinde Rektörlük'ün desteği ve Öğrenci İşleri Dekanlığı, YADYOK ve BÜREM yönetimlerinin işbirliğiyle gönüllü bölümlerde “**Hazırlık Danışmanlığı**” uygulaması başlatılmıştır. Hazırlık danışmanlığının ana amacı Bölüm-Hazırlık arasında varolan kopukluğu en aza indirmektir. Bu kapsamda Bölüm Danışmanı'nın Hazırlık'ta okuyan potansiyel bölüm öğrencisini tanınması ve onun Hazırlık'taki başarısını izleyerek özendirilmesi, öğrenim görme hakkını kazandığı bölümü ve öğretimin elemanlarını tanıtmaları, bölümün uygun etkinliklerine daveti, bölüm arkadaşlarıyla tanışıp kaynaşma fırsatı yaratması düşünülmektedir. Bölümü tarafından böylece sahip çıkılan Hazırlık öğrencisi bir an önce bölümüne başlama isteği duyabilecek ve Hazırlık'ta daha olumlu ve verimli bir öğrencilik yaşayabilecektir.

Ekim 2006 tarihinde Uzm. Derya İnceoğlu bir bölüm dersinde BÜREM'i tanıtmış, 7 Mayıs 2007 tarihinde bir başka derste de sınav kaygısı konusunda bir konuşma yapmıştır. Ayrıca 16 Nisan 2007 ve 25 Mayıs 2007 tarihlerinde Hazırlık Okulu öğrencileri için “Proficiency Sınavı Yaklaşırken” konulu bir seminer vermiştir.

Mühendislik Kulübü'nün düzenlediği “Kişisel Gelişim Seminerleri” kapsamında Aylin A. Koçak 23.11.2006 tarihinde “Stres ve Gevşeme”, Tülin Arman da 29.11.2006 tarihinde “Etkili İletişim Becerileri” konulu birer seminer vermişlerdir.

18 Ocak 2007 tarihinde BÜREM uzmanları, ÖTK Başkanı, KAK Başkanı, BİM Müdürü, Yurtlar Müdürü, Superdorm Müdürü ve Koruma Güvenlik Müdürü'nün katıldığı bir toplantı düzenlenmiştir. Bu toplantıda öğrencilerin kampuslerde yaşadıkları sıkıntıları ele alınmış, üniversitenin farklı birimleri ilgili yaşantı ve gözlemlerini paylaşmışlardır. Aşırı yüklemeyi engellemek üzere öğrencilerin yurtlardaki internet kullanımına belli kurallar getirilmesi gerektiği dile getirilmiştir. Ayrıca, kampuslerde içki ve madde kullanımı yaygınlığının arttığı, ancak birimlerin bu konularda yeterli bilgiye sahip olmadıkları için bir eğitim alma gereksiniminde oldukları saptanmıştır. (Bu amaçla daha sonra, 28 Mayıs 2007 tarihinde Yeniden

Sağlık ve Eğitim Derneği'nden Uzman Klinik Psikolog Ceyda Eke'nin üniversite personeline yönelik "Psikoaktif Madde Eğitimi" adlı semineri vermesi sağlanmıştır.) Görme engelli öğrencilerin yaşadıkları sıkıntılara da değinilmiş, bazı hayvanların bu öğrencilerin bastonlarına saldırmaları, araçların düzgün park etmemesi sonucunda yürümekte zorlandıkları belirtilmiştir. Toplantı sonunda birimler bir araya gelip fikir alışverişi yapmanın faydalı olduğunu, bu şekilde belirli aralıklarla tekrar toplanmanın gerekliliğini dile getirmişlerdir. Toplantı özeti raporlaştırılarak Rektörlüğe ve ilgili birimlere gönderilmiştir.

Haziran ayında BÜYEM'in isteği doğrultusunda dört seminer düzenlenmiştir. Bunlar Uzm. Aylin Koçak (Oryantasyon), Uzm. Derya İnceoğlu (Boğaziçi Üniversitesi'nde Sosyal Etkinlikler ve Kaygıyla Başa Çıkma), Uzm. Tülin Arman (Stres ve Gevşeme) tarafından verilmiştir.

Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık yüksek lisans öğrencileri kendi birimlerinin gözetimi altında grup çalışmaları yapmışlardır. Bu gruplar etkili iletişim becerileri ve atılganlık (güvenli davranış) grupları olmuştur.

BÜREM uygulamalarına dayalı olarak verilen ED 472 seçmeli dersini Güz Dönemi'ne alan 4, Bahar Dönemi'nde alan 3 olmak üzere, toplam 7 lisans öğrencisi BÜREM uzmanlarının denetiminde kütüphanenin düzenlenmesi, bilgisayara veri girişi, kaynak araştırma gibi konularda hizmetlerimize yardımcı olmuşlardır.

## **5. HİZMET-İÇİ EĞİTİM VE ETKİNLİKLER**

Bu yıl BÜREM'de 4 tam zamanlı uzman psikolojik danışman (Derya İnceoğlu, Berta Moreno, Aylin Atmaca Koçak, Tülin Arman), 2 yarı zamanlı uzman klinik psikolog (Gülbin Tüter ve Yeliz Şık) ve 3 gönüllü klinik psikolog (Funda Ashaboğlu, Rahel Layıktez (Ekim 2006-Temmuz 2007), Suzi Amado (Nisan-Ağustos 2007) çalışmıştır.

BÜREM'deki çalışmaların düzenli olarak işlemlerini sağlamak üzere tüm yıl boyunca yapılan toplantılar şöyledir: haftada 1,5 saat merkezin işleyişiyle ilgili BÜREM

Yönetim Kurulu toplantısı, haftada 1 saat çalışanların kendi arasındaki iç gözetim toplantısı ve haftada 1 saat okul psikiyatrisi ile vaka incelemesi toplantısı.

Bu işleyiş toplantılarının yanı sıra, yıl boyunca deneyimli (Bknz Tablo 16) BÜREM kısmi zamanlı personeli ile BÜREM’de öğrencilerle çalışmakta olan uzmanlar bireysel danışmanlık hizmetlerinde kılavuzluk sağlayan gözetim çalışmaları yapmışlardır.

Tablo 16'dan da izlenebileceği gibi, kısmi zamanlı öğretim elemanı olarak çalışmakta olanlardan Uzm. Klinik Psikolog Yavuz Erten bireysel çalışmalarda, her hafta ikişer saat olmak üzere bu yıl BÜREM tam ve kısmi zamanlı uzmanlarına ortalama toplam 80 saat gözetim vermiştir. Uzm. Psikolog Leyla Navaro da tam ve kısmi zamanlı uzmanlara grup çalışması gözetimi vermiştir.

**Tablo 16.** BÜREM Personeli Gözetim Etkinliklerinin Dökümü

Etkinlik	Düzenleyen Kurum	Tarih	Katılanlar
<b>ya da Kişi</b>			
Bireysel Dan. Gözetimi	Yavuz Erten	Ekim-Haziran	D. Şayan A. Koçak B. Moreno T. Arman G. Ö. Tüter
Grup çalışması Gözetimi	Leyla Navaro	Kasım-Haziran	D. Şayan A. Koçak T. Arman B. Moreno F. Ashaboğlu

BÜREM çalışanları kendilerini mesleki açıdan geliştirerek öğrencilere daha iyi hizmet verebilmek ve bilgi paylaşımında bulunmak için kongre, seminer ve diğer mesleki çalışmalara katılmaktadırlar. Uzmanlarımızın bu çalışmalara katılımı Rektörlüğümüz tarafından desteklenmiştir. Tablo 17 ve 18 bu çalışmaların bir dökümünü sunmaktadır.

**Tablo 17.** BÜREM Personelinin Kurum-dışı Katıldığı Hizmet-içi Eğitim Etkinliklerinin Dökümü

Etkinlik	Düzenleyen Kurum ya da kişi	Tarih	Katılanlar
Psikanalitik Bakışlar	Psikanaliz ve Psik.	14-15 Ekim 2006	D. İnceoğlu
Psikanalitik Çerçeve	Psikoterapiler Derneği		A. Koçak
			T. Arman
			G. Tüter
Aile İçi Şiddet Sempozyumu	Bahçeşehir Üniversitesi	18-19 Kasım 2006	D. İnceoğlu
			B. Moreno
			T. Arman
Kognitif Terapi İlkeleri	Dr. Emel Stroup	3-4 Mart 2007	A. Koçak
4. Ulusal Aile ve Evlilik Terapileri Kongresi	Aile ve Evlilik Terapileri Derneği	16-18 Mart 2007	A. Koçak
Psikanaliz: Bir Düşünce, Bir Usta-Sigmund Freud	Florence Guignard	13 Mayıs 2007	D. İnceoğlu
			A. Koçak
Bilişsel Varoluş Terapisi ve Uygulamaları	Prof. Dr. A. Kadir Özer	26 Mart-11 Haziran 2007	A. Koçak
European Cities Against Drugs	İstanbul Büyükşehir Belediyesi	10-11 Mayıs	D. İnceoğlu
			T. Arman
2. Üniversiteler Psik. Danışmanlık ve Rehberlik Sempozyumu	Sabancı Üniversitesi	7-8 Haziran 2007	D. İnceoğlu
			B. Moreno
			A. Koçak
			T. Arman

Tablo 18 BÜREM uzmanlarının bilimsel çalışmalarda yaptıkları sunu türünden etkin katılımı göstermektedir.

**Tablo 18.** BÜREM Personelinin Kurum-dışı Katıldıkları Kongrelerde Yaptıkları Sunumlar

Etkinlik	Sunu Adı	Sunuyu Yapan
Meditasyon Sempozyumu	Akran Dayanışması	D. İnceoğlu
İstek Vakfı Okulları		
7 Nisan 2006, İstanbul		
2. Üniversiteler Psikolojik Danışmanlık ve Rehberlik Sempozyumu	Gruplarda Sanat Terapisi Kullanımı	A. Koçak T. Arman
7-8 Haziran 2007, İstanbul		

## 6. DEĞERLENDİRME, KAYNAK OLUŞTURMA VE ARAŞTIRMA

BÜREM koruyucu /önleyici çalışmalarını genişletmeye çalışmaktadır. Bu amaçla üniversitedeki tüm yayınların ortak bir biçimle basılması çalışmaları kapsamında varolan broşürlerin tasarımları üzerinde çalışılmaya başlandığından yeni broşür basılamamıştır. Yapılan seminer ve grup çalışmalarının elektronik dökümü daha fazla öğrenciye ulaştırılmak amacıyla düzenli olarak BÜREM web sayfasında erişime açık hale getirilmektedir.

## TARTIŞMA

Üniversiteyi Tanıma Programı'na öğrenci katılımını artırma yolunda gösterilen çabalara karşın bu yıl Üniversiteyi Tanıma Programı'na katılım bir önceki yıla göre yeni kayıt yaptıran öğrencilerin %19.9 u ile oldukça düşük olmuştur. Bu oran 2003-2004 akademik yılı başında %52, 2004-2005 yılında %34.8 olmuştur. Havanın yağmurlu olması, programın geçen yıl yapılan değişiklikle Kuzey yerine Uçaksavar kampüste olan Garanti Kültür Merkezi'ne alınması, programın iyi duyurulamamış olması katılım oranının düşme nedenleri olabilir.

Bu yıl Üniversiteyi Tanıma Programı'nın tarihi geçen yılki önerimiz göz önüne alınmayarak değiştirilmiş ve akademik yılın başından bir hafta öncesinde yapılmıştır. Bu da İstanbul dışından gelen öğrenciler için fazladan barınma ve ulaşım masrafı gerektirdiğinden öğrenciler programa katılmamayı tercih etmiş olabilirler. Ayrıca bu yıl çok az görevli öğrenci bulunabildiğinden geçen yıllardaki gibi kampus turu yapılamamış, kampus tanıtımı bir film yoluyla yapılmıştır.

Üniversiteyi Tanıma Programı'nda en yararlı bulunan etkinliklerin Kulüp Tanıtımı ve Hazırlık paneli olduğunu ortaya çıkmıştır. Bu da bize yeni gelen öğrencilerin hemen yakın gelecekteki sorularını yanıtlayan etkinliklere gereksinim duyduklarını söylüyor olabilir. Açık uçlu değerlendirmede ise öğrencilerin kazandıkları bölümlere ilişkin bilgilenmek, okuldaki sosyal ve sportif etkinliklere hemen dahil olabilmek istedikleri anlaşılmıştır. Bu yönde geçmiş yıllarda olduğu gibi bölümler 3-4. sınıf öğrencilerinin tanıtım yapacağı etkinlikler düzenleyebilir ve kendi bünyelerinde bölüm tanıtımlarını Üniversiteyi Tanıma Programı sırasında yapabilirler. Bunlara ek olarak, program sırasında kulüpler aracılığı ile sosyal ve spora yönelik etkinliklere daha fazla yer verilebilir.

Gelecekte yapılacak üniversiteyi tanıma programlarında, katılım açısından oldukça düşük bir sayı gösteren lisansüstü ve yabancı uyruklu öğrencilerin gereksinimlerini artıracak çalışmaların düzenlenmesi yerinde olacaktır. Üniversiteyi tanıma programı üniversiteye yeni başlayan ve çoğunluğu lisans programlarına başlayacak öğrencileri

hedeflemekten de lisansüstü öğrencilerinin de üniversiteyi tanıma ve uyum sürecinde böyle bir programa gereksinimleri olduğu düşünülerek katılımlarını artıracak şekilde geliştirilmesi hedeflenmiştir. Aynı sorun sayıları gittikçe artan yabancı uyruklu öğrenciler içinde geçerlidir. Değişim programıyla ve özel öğrenci konumuyla üniversiteye gelen öğrencilerin gereksinimlerini karşılamak amacıyla Uluslararası Programlar Ofisi Eylül ayının 3. haftasında ayrı bir program düzenlemektedir. Ancak geçiş ya da özel sınav yoluyla normal öğrenci konumunda olan çoğu Türki Cumhuriyetlerden gelen yabancı uyruklu öğrencilerin şimdiye kadar programda kendileri için açılmış olan bilgi masalarına fazla başvurmadıkları, sorunları uç noktaya taşınmadıkça yardım aramadıkları gözlenmektedir. Farklı bir dizi gereksinime sahip yabancı öğrencilere zamanında rehberlik ve danışmanlık hizmetlerinin nasıl sunulabileceği konusunun gelecekteki çalışmalarımızda ele alınması düşünülmektedir.

Bu yıl dört tam zamanlı uzman BÜREM çatısı altında öğrencilerimize hizmet vermiştir. Tam zamanlı uzmanlarımızın tümü psikolojik danışmanlık alanından mezundur. Kadro isteğimiz sürmekte olmasına rağmen artık atama yapılmamaktadır. Bu durum geride kalan uzmanların yalnızca yükünü artırarak değil, aynı zamanda çalışma güdülerini azaltarak daha hızlı tükenmelerine yol açmakta, böylece süregelen hizmetlerimizin verimini düşürmektedir.

Bu yıl hem bireysel hem de grup olarak yapılan BÜREM hizmetlerinden öncelikle Hazırlık öğrencileri yararlanmışlardır, bu merkezimizin erkenden öğrencilere destek olma amacıyla örtüşmektedir. Öte yandan, birim bazında en yoğun başvurunun Hazırlık Okulu'ndan gelmesi üniversiteye uyum sürecindeki zorlukları göstermekte, sisteme yönelik önlemlerin alınması gerektiğine işaret etmektedir.

BÜREM'in kaynaklarını daha verimli kullanılması için özellikle yoğun yardıma gereksinim duyan öğrenciler diğer merkezlere yönlendirilmeye çalışılmaktadır. Ancak gerek kurum-İçi desteğin daha ekonomik ve kolay ulaşılır olmasından dolayı, gerekse de dış kaynakların kısıtlı olması ve erişiminin daha fazla çaba gerektirmesi nedenleriyle, öğrenciler devlet hastanelerine yönlendirilememektedir. Öğrencilere



indirim uygulayan ancak nitelikli hizmet veren BÜPAM ve diğer özel merkezlere yönlendirme ise öğrencilerin maddi koşullarından dolayı kısıtlı sayıda kalmaktadır. Halen BÜREM’den bireysel destek almaya yoğun talep vardır. Bu nedenle uzmanlarımız bireysel desteğe istenenden fazla zaman ayırmaktadırlar. Azalan uzman sayımızın getirdiği kısıntı gözönüne alınarak daha kısa süreli danışmanlık sağlanan destekleyici görüşmelere ağırlık verilmekte, ancak yine de sayıları 20-25 arasında değişen bekleme listesi oluşabilmektedir.

Bu yıl BÜREM’e başvuran 76 öğrenci (%23.1) okul psikiyatrina yönlendirilmiştir. Bu öğrencilerin büyük bir kısmı için hem ilaç tedavisi başlatılmış, hem de danışmanlık desteği verilmiştir. Hem ilaç tedavisi gören hem de merkezimizden yardım alan bu öğrenciler belirli aralıklarla psikiyatr ve uzmanlarımız tarafından işbirliği çerçevesinde izlenmektedirler. Ancak okul psikiyatrimız Nurşin S. Baydemir Ocak 2007 tarihiyle emekli olmuş ve Temmuz 2007 tarihine kadar revir psikiyatrsız kalmıştır. Bu süre boyunca öğrenciler hastanelere yönlendirilmiş, yönlendirilemeyen öğrencilerle zorluklar yaşanmıştır. Psikiyatr ile ortak görülen öğrenci sayısının toplam vaka içindeki oranının (geçen yıl %23.5, bu yıl %23.1) aynı kalmış gibi gözükmesinin nedeni bu yıl uzunca bir dönem revirde psikiyatr olmayışı nedeniyle öğrenci yönlendirmesinin yapılamamış olmasıdır. Oysa öğrencilerin sorunlarında artan bir ciddiyet gözlenmektedir.

Oldukça ciddi sorunlarla merkezimize başvuran öğrenciler için grup çalışmaları her zaman elverişli olamasa da onlara katılımları uygun bulundukça özendirilmeye ve yönlendirilmeye devam edilmiştir. Ancak bazen grup çalışma saatlerinin çoğunluğa uyması mümkün olmamaktadır. Bu nedenle yeterli sayıda katılımcı olmadığı için ilk dönem grup açılmamıştır. Yine de geçen yıla yakın sayıda öğrencinin gruplarımızdan yararlanabildiği izlenmiştir.

Bölümler bazında öğrenci başvuruları değerlendirildiğinde Hazırlık Okulu’nu lisansüstü öğrencileri ve Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık Programı izlemiştir. Geçen akademik yıllarla kıyaslandığında Hazırlık Okulu’ndan olan başvurularda bir artış, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi ve Mühendislik Fakültesi’nden olan

başvurularda da bir azalma olduğu gözlenmektedir. Yüksek lisans ve doktora öğrencilerinin de başvuruları neredeyse 2 katı kadar artış (16 öğrenciden 30'a) göstermiştir.

BÜREM'in geçen yıl öğrencilerin yaşadığı birçok sıkıntıyla başa çıkmada onların kendi kendilerine yardım etmelerini sağlamak amacıyla başlatmış olduğu broşürler dizisine bu yıl bir ekleme yapılamadığı gibi tükenen broşürlerin yerine yenisi de basılamamıştır. Broşürlerin tasarım aşaması henüz sonuç vermemiştir. Ancak bu kaynakların içeriği BÜREM web sayfasında bulunmaktadır. Başvuruda bulunan öğrencilerimizin bir bölümünün broşürlerimizi okuyarak hakkımızda bilgi sahibi olduğunu dile getirmeye başlaması broşürlerimizin tanıtımla ilgili yararına işaret etmektedir.

## EK 1. Üniversiteyi Tanıma (Oryantasyon) Etkinlik Programı

### Boğaziçi Üniversitesi 2006-2007 Akademik Yılı Üniversiteyi Tanıma (Oryantasyon) Programı

19 Eylül 2006 Salı

SAAT	ETKİNLİK	YER
11:00	Türk Müziği Kulübü (BÜTMK) "Tanıtım Toplantısı ve Dinleti"	Kriton Curi Salonu
12:00	Fotoğrafçılık Kulübü (BÜFOK) "Tanıtım Toplantısı"	Demir Demirgil Salonu
12:00	Sosyal Hizmet Kulübü (BÜSOS) "Tanışma Toplantısı"	İbrahim Bodur Salonu
13:00	Dağcılık Kulübü "Dia Gösterisi ve Söyleşi"	Özger Arnas Salonu
14:00	Havacılık Kulübü "Tanışma Toplantısı"	Demir Demirgil Salonu
14:00	Mağara Araştırma Kulübü "Tanışma Toplantısı, Dia Gösterisi, Söyleşi"	Özger Arnas Salonu
14:00	Üniversiteyi Tanıma Programı Kayıt	Garanti Kültür Merkezi
15:00	İstiklal Marşı ve Açılış	Garanti Kültür Merkezi
15:10	Açılış Konuşması <b>Prof. Dr. Ayşe Soysal</b> <b>Rektör</b>	Garanti Kültür Merkezi
15:30	Öğretim Üyesi Konuşması <b>Prof. Dr. Cem Ersoy</b> <b>(Bilgisayar Mühendisliği Bölüm Başkanı ve Öğrenci Faaliyetleri Koordinasyon Kurulu Başkanı)</b>	Garanti Kültür Merkezi
15:40	Dans Kulübü Gösterisi	Garanti Kültür Merkezi
16:00	Kampüs Turu	Garanti Kültür Merkezi
17:00	İşletme ve Ekonomi Kulübü "Münazara Takımı Gösteri Maçı"	Kriton Curi Salonu
17:00	Mühendislik Kulübü "Seminer"	Büyük Toplantı Salonu
17:00	Müzik Kulübü "Yaz Korosu Konseri"	Büyük Toplantı Salonu

17:00	Folklor Kulübü/Tiyatro Kulübü "Çingene'nin Şarkısı" Gösterimi	Demir Demirgil Salonu
17:30	Sinema Kulübü "Tanışma Toplantısı"	Kriton Curi Salonu
19:00	Hoşgeldiniz Partisi Boğaziçi Ü. Mezunlar Derneği	BÜMED
21:00	Sinema Kulübü Açık hava Film Gösterimi Film: "İstanbul Hatırası"	Güney Meydan

### 20 Eylül 2006 Çarşamba

SAAT	ETKİNLİK	YER
11:00	<b>Panel</b> "Üniversitenin İşleyişi" - Öğrenci İşleri Dekanlığı - Kayıt İşleri Şube Müdürlüğü - Burs Ofisi	Büyük Toplantı (BTS)
11:00	Mühendislik Kulübü "Tanışma Toplantısı"	Demir Demirgil Salonu
13:00	İşletme ve Ekonomi Kulübü "Tanışma Toplantısı"	Demir Demirgil Salonu
14:00	Panel Hazırlık Birimi (YADYOK)	Büyük Toplantı Salonu (BTS)
15:00	Panel "Yurttta Yaşam"	Büyük Toplantı Salonu (BTS)
15:00	Sosyal Hizmet Kulübü (BÜSOS) "Tanışma Toplantısı"	Kriton Curi Salonu
16:00	Panel Yüksek Lisans ve Doktora Öğrencileri için Enstitülerin Tanıtımı	Kriton Curi Salonu
16:00	Havacılık Kulübü "Tanışma Toplantısı"	Büyük Toplantı Salonu (BTS)
16:30	Folklor Kulübü "Dans ve Müzik Gösterisi"	Demir Demirgil Salonu
17:00	Müzik Kulübü "Mini Taşoda Konseri"	Murat Dikmen Salonu
18:00	Sualtı Sporları Kulübü (BÜSAS) "Tanışma Toplantısı ve Dia Gösterisi"	Özger Arnas Salonu

\* Üniversiteyi Tanıma (Oryantasyon) Programı yeni gelen öğrenciler için yapılan bir etkinliktir.

\* 19 Eylül 2006 Açık hava Film Gösterimi sonunda 23:30'da Güney Meydan'dan Taksim'e ve Kadıköy'e servisler kalkacaktır.

## Ek 2. Üniversiteyi Tanıma Programı Değerlendirme Anketi

### ÜNİVERSİTEYİ TANIMA PROGRAMI'NI DEĞERLENDİRME ANKETİ \*

Bu anket, 19 ve 20 Eylül 2006 tarihlerindeki iki günde gerçekleşen Üniversiteyi Tanıma Programı'nı (Oryantasyon) değerlendirmeyi ve Hazırlık Okulu'ndaki siz öğrencilerimizin üniversitemize yönelimini kolaylaştırmak üzere düzenlenen diğer etkinlikler hakkındaki düşüncelerinizi öğrenmeyi amaçlamaktadır. Sizden buradaki soruları yanıtlayarak program ve ilgili etkinlikler hakkında geribildirim vermenizi rica ediyoruz. Vereceğiniz yanıtlar çalışmalarımızı gelecek yıllarda daha iyi hizmet verecek şekilde geliştirmemize katkıda bulunacaktır. Anket sonuçlarının geçerliği vereceğiniz yanıtların doğruluğuna bağlı olduğundan lütfen soruları dikkatle yanıtlayın.

Cinsiyetiniz: Kadın  Erkek

Fakülteniz:

Bölümünüz:

Bitirdiğiniz Lise:

İli:

1. Programda en çok hoşunuza giden ve yararlı bulduğunuz etkinlikler hangileridir? Lütfen katılmadığınız etkinlikleri belirtiniz.

	Hiç Yararlı Olmadı/ Hoşlanmadım		Çok Yararlı Oldu /		Hoşlandım
<b>Katılmadım</b>					
Açılış Konuşmaları	1	2	3	4	5
Kampus Tanıtımı (Dia Gösterisi)	1	2	3	4	5
Film Gösterisi	1	2	3	4	5
Kulüp Tanıtımları	1	2	3	4	5
Panel I "Hazırlık Okumak"	1	2	3	4	5
Panel II "Yurtta Yaşam"	1	2	3	4	5
Panel III "Üniversitenin İşleyişi"	1	2	3	4	5
BÜMED Hoş geldiniz Partisi	1	2	3	4	5

2. Programı genel olarak yararlı bulduysanız, lütfen hangi konu(lar)da yararı olduğunu işaretleyerek belirtiniz.

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Okulun fiziksel ortamını tanıdım.         | <input type="checkbox"/> Etkinliklerde keyifli zaman geçirdim.          |
| <input type="checkbox"/> Okulla ilgili genel bilgi edindim.        | <input type="checkbox"/> Hazırlık okuluyla ilgili bilgi edindim.        |
| <input type="checkbox"/> Akademik kuralları öğrendim.              | <input type="checkbox"/> Yurtlarla ilgili bilgi edindim.                |
| <input type="checkbox"/> Öğrencilikle ilgili sorularım yanıtlandı. | <input type="checkbox"/> Yeni öğrenci olmakla ilgili kaygılarım azaldı. |
| <input type="checkbox"/> Yeni arkadaşlar edindim.                  | <input type="checkbox"/> Öğrenci kulüplerini tanıdım.                   |

37

\* Bu anket Boğaziçi Üniversitesi Öğrenci Rehberlik ve Danışmanlık Merkezi (BÜREM), Halkla İlişkiler Müdürlüğü, Yabancı Diller Yüksek Okulu (YADYOK) ve Öğrenci İşleri Dekanlığı'nın ortak çalışmasına dayalıdır.

Diğer (lütfen belirtiniz):

3. Program sırasında aksama(lar) olduysa, sizce hangi düzeydeydi?

	Hiç aksaklık olmadı		Çok aksaklık oldu		Bilmiyorum
Açılış Konuşmaları	1	2	3	4	5
Kampus Tanıtımı (Dia Gösterisi)	1	2	3	4	5
Film Gösterisi	1	2	3	4	5
Kulüp Tanıtımları	1	2	3	4	5
Panel I "Hazırlık Okumak"	1	2	3	4	5
Panel II "Yurtta Yaşam"	1	2	3	4	5
Panel III "Üniversitenin İşleyişi"	1	2	3	4	5
BÜMED Hoş geldiniz Partisi	1	2	3	4	5

4. Üniversite'yi Tanıma Programı'nın gelecek yıllarda daha yararlı olması için önerileriniz nelerdir? Lütfen belirtiniz.

5. Hazırlık Okulu'nu tamamlayanların Yaz Okulu'nda 2 ders almasına izin verilmeye başlandı.

**Yaz Okulu'nda ders alınması uygulaması** hakkında,

- Haberim var.  Haberim yok.  
 Ders almak isterim.  Ders almak istemem.

6. Bölümler Hazırlık Okulu'ndaki öğrencilerine gönüllü düzeyde akademik danışmanlık yapmaya başladılar. Bu **Bölüm Danışmanlığı uygulaması** hakkında,

- Haberim var.  Haberim yok.  
 Bölüm danışmanım var.  Bölüm danışmanım yok.

7. Bölümlerin gönüllü düzeyde Bölüm Akranlığı Projesi'ne (bölümün ileri sınıf öğrencilerinin Hazırlık'taki öğrencilerle eşleşerek dayanışması) katılımı önerilmişti. **Bölüm Akranlığı uygulaması** hakkında,

- Haberim var.  Haberim yok.  
 Bölüm akranım var.  Bölüm akranım yok.

8. Üniversitemize alışıp kaynaşmanızı kolaylaştırmak için başka ne gibi çalışmalar yapılmasını önerirsiniz? Lütfen açıklayınız.

Katılımınız için teşekkür ediyor, üniversite yaşamınızda başarı ve mutluluk diliyoruz.